

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛЖСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Н.ТАТИЩЕВА
ФАКУЛЬТЕТ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе



 Т.Б. Исакова

«13» октября 20 16 г.

**Фонд оценочных средств
по дисциплине «Рынок ценных бумаг»**

**для специальностей: 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский
учет» (базовый, углубленный), 38.02.07 «Банковское дело»**

Тольятти 2016 г.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Рынок ценных бумаг» относится к дисциплинам основной образовательной программы по направлению подготовки ФГОС-3 по специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет» (базовый, углубленный), 38.02.07 «Банковское дело»

Целями освоения дисциплины «Рынок ценных бумаг» являются формирование у выпускников твердых теоретических знаний о структуре, функциях и возможностях фондового рынка и практических навыков по применению его основных инструментов в хозяйственной деятельности.

Основными задачами учебной дисциплины «Рынок ценных бумаг» являются:

- выяснить экономическую сущность ценных бумаг, условия их выпуска и обращения;
- ознакомить с современными видами ценных бумаг, их особенностями и возможностью использования в хозяйственной практике экономических субъектов;
- дать представление об эволюции и тенденциях развития российского рынка ценных бумаг;
- рассмотреть структуру рынка ценных бумаг, виды его участников, сформировать представление о профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг и ее государственном регулировании;
- дать представление об основах инвестирования в ценные бумаги, о методах инвестиционного анализа, оценки финансовых рисков, связанных с ценными бумагами.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций, отражённых в карте компетенции:

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

Коды компетенции	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (в результате освоения дисциплины обучающийся должен знать, уметь, владеть)	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ООП*	Виды занятий для формирования компетенции**	Оценочные средства сформированности компетенции***
1.	2.	3.	4.	5.	6.
ОК-5	умеет использовать нормативные правовые документы в своей деятельности	Знать: нормативно-правовую базу, регулирующую развитие рынка ценных бумаг	2	Лекции	Собеседование, доклад, сообщение
		Уметь: использовать нормативные правовые документы в своей деятельности	2	Практические занятия	Коллоквиум, тест, эссе, контрольная работа
		Владеть: навыками применения нормативно правовой базы в решении вопросов, связанных с ценными бумагами	2	Практические занятия	Коллоквиум, тест, эссе, контрольная работа
ПК-4	способен осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения поставленных экономических задач	Знать: методики сбора и обработки вторичной и первичной информации, необходимой для решения поставленных экономических задач	2	Лекции	Собеседование, доклад, сообщение
		Уметь: обрабатывать и анализировать информацию, необходимую для решения поставленных экономических задач	2	Практические занятия	Коллоквиум, тест, эссе, контрольная работа
		Владеть: методиками сбора и обработки вторичной и первичной информации	2	Практические занятия	Коллоквиум, тест, эссе, контрольная работа
ПК-7	способен анализировать и интерпретировать	Знать: основные зарубежные и отечественные методы и принципы	2	Лекции	Собеседование, доклад, сообщение

	данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей	статистического исследования экономических явлений Уметь: анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях Владеть: навыками статистического анализа при оценке социально-экономических показателей	2	Практические занятия	Коллоквиум, тест, эссе, контрольная работа
			2	Практические занятия	Коллоквиум, тест, эссе, контрольная работа
ПК-9	способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет	Знать: методы сбора и обработки информации	2	Лекции	Собеседование, доклад, сообщение
		Уметь: собирать необходимые данные и анализировать их	2	Практические занятия	Коллоквиум, тест, эссе, контрольная работа
		Владеть: навыками подготовки аналитического обзора на основе сбора и оценки информации	2	Практические занятия	Коллоквиум, тест, эссе, контрольная работа

* В качестве этапов формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы указываются семестры.

* Виды занятий указываются в соответствии с п. 53 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367);

***Оценочные средства (тесты, творческие работы, контрольные работы, проекты, кейсы, портфолио и др.) указываются в соответствии с перечнем оценочных средств сформированности компетенции (гр. 2 п. 3.1.).

**2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ,
ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ**

2.1. Перечень оценочных средств сформированности компетенции

№ п/ п 1	Наименование оценочного средства 2	Краткая характеристика оценочного средства 3	Вид комплектации оценочным средством в ФОС 4
1.	Собеседование	Средство контроля на практическом занятии, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Комплект вопросов для устного опроса студентов. Перечень вопросов к семинару. Задания для практического занятия. Вопросы для самостоятельного изучения. Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Деловая и/или ролевая игра*	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
3.	Кейс-задача*	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
4.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Комплект вопросов для устного опроса студентов. Вопросы по темам/разделам дисциплины
5.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Перечень тем для контрольных работ Комплект контрольных заданий по вариантам
6.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут,	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола,

	дебаты*	обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	дискуссии, полемики, диспута, дебатов
7.	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
8.	Проект*	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
9.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
10.	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением	Комплект разноуровневых задач и заданий

		причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
11.	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
12.	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Перечень тем рефератов
13.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
14.	Творческое задание*	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере

17.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Перечень тем для эссе
-----	------	---	-----------------------

2.2. Уровневая шкала показателей сформированности компетенций

При освещении оценочных средств по предмету преподаватель оценивает степень сформированности у обучающихся необходимых компетенций по следующей уровневой таксономической шкале, предложенной Б. Блумом (США) и проф. М.В. Клариним:

1 уровень - Знание

Этот уровень обозначает запоминание и воспроизведение изученного материала. Речь может идти о различных видах содержания – от конкретных фактов до целостных теорий. Общая черта этой категории – припоминание соответствующих сведений. Студент: знает (запоминает и воспроизводит) употребляемые термины; знает конкретные факты; знает методы и процедуры; знает основные понятия; знает правила и принципы.

2 уровень - Понимание

Показателем способности понимать значение изученного может служить преобразование (трансляция) материала из одной формы выражения в другую – его «перевод» с одного «языка» на другой (например, из словесной формы – в математическую). В качестве показателя понимания может также выступать интерпретация материала студентом (объяснение, краткое изложение) или же предположение о дальнейшем ходе явлений, событий (предсказание последствий, результатов). Такие учебные результаты превосходят простое запоминание материала. Обучающийся: понимает факты, правила и принципы; интерпретирует словесный материал, схемы, графики, диаграммы; преобразует словесный материал в математические выражения; предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных.

3 уровень - Применение

Этот уровень обозначает умение использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях. Сюда входят применение правил, методов, понятий, законов, принципов, теорий. Соответствующие результаты обучения требуют более высокого уровня владения материалом, чем понимание. Студент: использует понятия и принципы в новых ситуациях; применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях; демонстрирует правильное применение метода или процедуры.

4 уровень - Анализ

Этот уровень обозначает умение разбить материал на составляющие части так, чтобы ясно выступала его структура. Сюда относятся вычленение частей целого, выявление взаимосвязей между ними, осознание принципов организации целого. Студент: выделяет скрытые (неявные) предположения; видит ошибки и упущения в логике рассуждений; проводит разграничения между фактами и следствиями; оценивает значимость данных.

5 уровень - Синтез

Этот уровень обозначает умение комбинировать элементы так, чтобы получить целое, обладающее новизной. Таким новым продуктом может быть сообщение (выступление, доклад), план действий, схемы, упорядочивающие имеющиеся сведения.

Достижение соответствующих учебных результатов предполагает деятельность творческого характера, направленную на создание новых схем, структур. Студент: пишет небольшое творческое сочинение; предлагает план проведения эксперимента; использует знания из различных областей, чтобы составить план решения той или иной проблемы.

6 уровень - Оценка

Этот уровень обозначает умение оценивать значение того или иного материала (утверждения, художественного произведения, исследовательских данных и т. д.). Суждения студента должны основываться на чётких критериях: внутренних (структурных, логических) или внешних (соответствие намеченной цели). Критерии могут определяться самим обучающимся или предлагаться ему извне, например, преподавателем.

Этот уровень предполагает достижение учебных результатов всех предшествующих категорий. Студент:

оценивает логику построения материала в виде письменного текста; оценивает соответствие выводов имеющимся данным, значимость того или иного продукта деятельности, исходя из внутренних критериев; оценивает значимость того или иного продукта деятельности, исходя из внешних критериев.

Для проверки сформированности компетенций преподаватель использует следующий

Уровневый конструктор учебных задач для оценки сформированности компетенции Н.Ф. Ефремовой (Ефремова Н.Ф. Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ вузов : рек. для вузов, приступающих к переходу на компетентностное обучение студентов. - М-во образования и науки РФ/ - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки студентов, 2010.):

1 уровень Ознакомление	2 уровень Понимание	3 уровень Применение	4 уровень Анализ	5 уровень Синтез	6 уровень Оценка
Назовите основные части...	Объясните причины того, что...	Изобразите информацию ... графически	Раскройте особенности...	Предложите новый (иной) вариант...	Ранжируйте и обоснуйте...
Сгруппируйте все...	Обрисуйте в общих чертах шаги, необходимые для того, чтобы...	Предложите способ, позволяющий ...	Проанализируйте структуру с точки зрения...	Разработайте план, позволяющий (препятствующий)...	Определите, какое из решений является оптимальным для...
Составьте список понятий, касающихся...	Покажите связи, которые на ваш взгляд существуют между...	Сделайте эскиз рисунка (схемы) который покажет...	Составьте перечень основных свойств, характеризующих с точки зрения...	Найдите необычный способ, позволяющий ...	Оцените значимость... для...
Расположите в определенном	Постройте прогноз	Сравните ... и ..., а затем	Постройте классификацию	Придумайте игру, которую...	Определите возможные

порядке ...	развития...	обоснуйте.	на основании...		критерии оценки...
Изложите в форме текста ...	Прокомментируйте положение о том, что ...	Проведите (разработайте) эксперимент, подтверждающий...	Найдите в тексте (модели, схеме и т.п.) то, что ...	Предложите свою классификацию ...	Выскажите критические суждения о ...
Вспомните и напишите ...	Изложите иначе (переформулируйте) идею о том, что ...	Проведите презентацию ...	Сравните точки зрения... и ...на ...	Напишите возможный сценарий развития...	Оцените возможности ... для...
Прочитайте самостоятельно ...	Приведите пример того, что (как, где)...	Рассчитайте на основании данных...	Выявите принципы, лежащие в основе...	Изложите в форме... свое мнение (понимание)	Проведите экспертизу состояния...

Критерии рейтинговых и зачетных оценок

Для оценки текущей успеваемости и промежуточной аттестации студентов применяется следующая система оценок:

Оценка за экзамен и дифференцированный зачёт	Зачётная оценка	Рейтинговая оценка успеваемости
Отлично	Зачтено	90-100%
Хорошо	Зачтено	75-89%
Удовлетворительно	Зачтено	60-74%
Неудовлетворительно	Не зачтено	менее 60%

«Автоматический» зачёт выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ, выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по всем результатам контроля знаний) больше или равна (70%) **Оценка за «автоматический» зачет должна соответствовать итоговой оценке за работу в семестре.**

Студенты, рейтинговые показатели которых ниже 70%, сдают зачёт в традиционной форме. **Рейтинговые оценки за зачёт, полученные этими студентами, не могут превышать 70%.**

Все результаты контроля текущей успеваемости студентов (в %) должны отражаться в журналах учёта занятий и посещаемости.

На основе оценок, занесённых в журналы учёта занятий и посещаемости, преподаватели выводят итоговые оценки по соответствующей дисциплине. На основе

итоговой оценки преподаватели заполняют рейтинговые и зачётные ведомости, а также зачётные книжки студентов.

В ведомости по итогам зачёта выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено», рейтинговая оценка и оценка по системе ECTS. Например:

Преподаватели несут ответственность за правильность выставления оценок в журналах, ведомостях и зачётных книжках. **Все оценки должны совпадать.**

Контроль текущей успеваемости студентов реализуется в формах контрольных работ (не менее 3-х работ в течение семестра), тестирования, оценки качества и активности работы на семинарах, анализа добросовестности и самостоятельности студента при написании курсовых и иных письменных работ, посещаемости занятий.

Рейтинговая оценка («срезы») выводится на основе контроля всех параметров успеваемости, а не только по результатам контрольных работ.

На контрольные работы выносятся не менее 5 вопросов, задач, тестов. **Оценка контрольных работ осуществляется по следующим критериям:**

Отлично - полные и правильные ответы на все поставленные теоретические вопросы, успешное решение задач с необходимыми пояснениями, корректная формулировка понятий и категорий.

Хорошо - недостаточно полные и правильные ответы на 1-2 вопроса несущественные ошибки в формулировке категорий и понятий, небольшие шероховатости в аргументации.

Удовлетворительно - ответы включают материалы, в целом правильно отражающие понимание студентом выносимых на контрольную работу тем курса. Допускаются неточности в раскрытии части категорий, несущественные ошибки математического плана при решении задач, неправильные ответы на 1-2 вопроса.

Неудовлетворительно - неправильные ответы на 3 и более вопросов, большое количество существенных ошибок.

Оценка работы студента на семинарских занятиях осуществляется по следующим критериям:

Отлично - активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий.

Хорошо - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемость.

Удовлетворительно - ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях, оставляющая желать лучшего посещаемость.

Неудовлетворительно - пассивность на семинарах, частая неготовность при ответах на вопросы, плохая посещаемость, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.

Периодичность заполнения рейтинговой ведомости осуществляется 3 раза в семестр.

Определены следующие критерии выставления промежуточных рейтинговых оценок:

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на семинарах;
3. оценки за письменные работы (курсовые работы, рефераты и др.);

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ:

1. активность на лекциях и семинарских занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой (институтом) круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция в области современных экологических и политических проблем.
8. С учетом основных и дополнительных критериев может быть рекомендован следующий подход к выставлению промежуточной рейтинговой оценки:

Промежуточная рейтинговая оценка	Критерий оценки
96-100%	Отличная оценка по всем критериям кроме одного дополнительного
90-96%	Отличная оценка по всем критериям кроме двух дополнительных
86-89%	Отличные и хорошие оценки по всем основным критериям, не выполнение двух дополнительных критериев
81-85%	Отличные и хорошие оценки по всем основным критериям, не выполнение трёх дополнительных критериев
76-80%	Хорошие оценки по всем основным критериям, не выполнение трёх дополнительных критериев
71-75%	Удовлетворительные оценки по всем основным критериям, не выполнение трёх дополнительных критериев
66-70%	Удовлетворительные оценки по всем основным критериям, не выполнение до пяти дополнительных критериев
60-65%	В основном положительные оценки по всем основным критериям, не выполнение до пяти дополнительных критериев
менее 60%	Наличие большинства неудовлетворительных оценок, невыполнение более пяти дополнительных критериев

Итоговая рейтинговая оценка за семестр не может быть выше наивысшей оценки промежуточного среза.

Преподаватели обязаны информировать студентов о порядке и правилах выставления текущих оценок успеваемости и промежуточных рейтинговых оценок.

В календарно-тематических планах предусматриваются сроки проведения контрольных работ, о чём студенты должны быть проинформированы в начале семестра. Итоги «срезов» сообщаются студентам сразу после их проведения.

2.3. Оценивание качества устного ответа при промежуточной аттестации обучающегося

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим **критериям**:

Оценка «5» (отлично) ставится, если :

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если :

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Показатели для оценки устного ответа в привязке к компетенциям и шкале оценивания приведены в нижеследующей таблице:

№	Показатели оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью показателей	Шкала оценивания
1.	Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; не способен аргументированно и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые комиссией вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой	ОК-5; ПК-4; ПК-7; ПК-9	Неудовлетворительно
2.	Обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне	ПК-4; ПК-7;	Удовлетворительно
3.	Обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой	ОК-5; ПК-4; ПК-7; ПК-9	Хорошо
4.	Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях;	ОК-5; ПК-4; ПК-7; ПК-9	Отлично

	демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой		
--	--	--	--

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1. Примерные темы контрольных работ, эссе

1. Классификация рынков ценных бумаг по видам применяемых технологий.
2. Профессиональные участники рынка ценных бумаг
3. Организованные рынки ценных бумаг и их структура.
4. Биржевые индексы: основные зарубежные и отечественные.
5. Законодательно-правовое обеспечение Рынка ценных бумаг в РФ.
6. Сравнительная характеристика деятельности профессиональных участников Фондовой биржи.
7. Проблемы и тенденции развития биржевого рынка в Российской Федерации.
8. Основные фондовые рынки Российской Федерации.
9. Организованный внебиржевой рынок ценных бумаг.
10. Управление рисками организованных рынков ценных бумаг.
11. Классификация эмитентов ценных бумаг.
12. Корпоративное управление капиталом.
13. Организация первичного рынка ценных бумаг.
14. Инвестирование в ценные бумаги.
15. Методы оценки стоимости ценных бумаг.
16. Институционные инвесторы.
17. Формирование и управление портфелем ценных бумаг.
18. Основы качественного и количественного анализа эмитента.
19. Классификация операций и сделок с ценными бумагами.
20. Регулирование рынка ценных бумаг российская и международная практика.
21. Оформление долгов в ценные бумаги.
22. Система фундаментального и технического анализа, принципиальные отличия.
23. Участие в фондовом рынке специализированных не банковских кредитно-финансовых учреждений и их специфические особенности.
24. Международные ценные бумаги, их отличия от национальных.
25. Безрисковые ценные бумаги : виды, оценка.
26. Рискованные ценные бумаги : классификация, оценка.
27. Выбор андеррайтера.
28. Особенности инвестиционной политики индивидуального инвестора.
29. Анализ современного состояния РТС РФ.
30. Ценные бумаги с фиксированным доходом.

3.2 Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля (в течение семестра по темам)

Тема 1. Фундаментальные понятия рынка ценных бумаг

Схема организации рынка ценных бумаг, логика курса. История рынка ценных бумаг и необходимость его создания. Анализ состояния рынка ценных бумаг в России, количественные и качественные характеристики. Ключевые проблемы его развития. Основные проблемы и тенденции развития рынков ценных бумаг в международной и российской практике. Глобализация финансовых рынков. Секьюритизация долгов. Понятие ценной бумаги. История появления ценных бумаг. Эмиссионные ценные бумаги. Понятие и виды финансовых рисков, связанных с ценными бумагами. Фундаментальные свойства ценных бумаг. Виды ценных бумаг в российской практике. Классификация ценных бумаг по инвестиционным качествам и иным качественным характеристикам в российской и международной практике. Суррогаты ценных бумаг. Понятие рынка ценных бумаг, его сущность и функции в макро- и микроэкономике. Рынок ценных бумаг как альтернативный источник финансирования экономики. Соотношение рынка ценных бумаг, кредитного рынка и бюджета в перераспределении денежных ресурсов. Виды рынков ценных бумаг: международный, национальный и региональный. Рынок еврооблигаций (еврооблигации, евроакции, краткосрочные еврооблигации). Развитие и формирующиеся рынки ценных бумаг. Мировая классификация фондовых рынков. Первичный и вторичный рынки ценных бумаг в российской и международной практике. Фундаментальные свойства первичного и вторичного рынков.

Биржевой и внебиржевой рынки ценных бумаг в российской и международной практике. Переходные формы (прибиржевые, "вторые" и "третьи" рынки, автоматизированные системы внебиржевой торговли и т.д.). Классификация рынков по видам применяемых технологий.

Тема 2. Виды ценных бумаг. Акции: понятие и развернутая характеристика. Виды стоимости акций:

номинальная эмиссионная, курсовая, балансовая, ликвидационная. Простые и привилегированные акции. Разновидности простых акций и привилегированных акций, используемые в российской и международной практике. Конвертируемые акции. Производные ценные бумаги, связанные с акциями: подписные права, варранты. Американские и глобальные депозитарные расписки. Проблемы и тенденции развития российского рынка акций. Облигации: развернутая характеристика. Разновидности облигаций по методу выплаты дохода. Разновидности облигаций по способу обеспечения обязательств (обеспеченные и не обеспеченные залогом имущества). Конвертируемые облигации. Проблемы и тенденции развития российского рынка облигаций частных эмитентов. Государственный внутренний и внешний долг и виды долговых обязательств государства. Федеральные государственные ценные бумаги РФ. Государственные ценные бумаги субъектов РФ. Муниципальные ценные бумаги. Внешние облигационные займы государства. Сравнительная характеристика функционирования рынка государственных ценных бумаг в международной и российской практике. Проблемы и тенденции развития российского рынка государственных ценных бумаг. Векселя. Классификация векселей. Простой и переводной вексель и основные понятия, связанные с ними. Развернутая характеристика векселя в качестве ценной бумаги. Коммерческие бумаги. Цели и практика использования векселя в российской и зарубежной коммерческой практике. Проблемы и тенденции развития вексельного рынка в России. Банковские ценные бумаги. Депозитные и сберегательные сертификаты: общее и особенности. Развернутая характеристика депозитных и сберегательных сертификатов. Банковская сберегательная книжка на предъявителя. Чеки. Товарораспорядительные ценные бумаги. Коносаменты. Складские свидетельства. Закладные. Инвестиционные паи. Производные финансовые инструменты. Фьючерсы. Опционы. Свопы. Основы спекулятивной игры на повышение - понижение с использованием производных ценных бумаг. Фьючерсы и опционы как инструмент хеджирования. Сравнительная характеристика организации рынка производных финансовых инструментов в международной и российской практике.

Проблемы и тенденции развития рынка производных финансовых инструментов в России. [1, 3, 5, 6, 7]

Тема 3. Профессиональные участники рынка ценных бумаг Структура рынка ценных бумаг: виды участников и их взаимодействие. Понятие и виды профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг. Требования, предъявляемые к участникам рынка ценных бумаг, их организационно-правовые формы, учредители.

Специфика выполняемых операций, оборота средств, структуры доходов и расходов. Лицензирование, ограничения на деятельность, развитие сети в российской и международной практике по отдельным видам профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг:

- брокерская деятельность,
- дилерская деятельность,
- деятельность по управлению ценными бумагами,
- деятельность по определению взаимных обязательств (клиринг),
- депозитарная деятельность,
- деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг,
- деятельность по организации торговли на рынке ценных бумаг.

Сравнительная характеристика видов профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, правила совмещения видов деятельности и соответствующих лицензий. Нелицензируемые виды деятельности брокерско-дилерских компаний на рынке ценных бумаг. Брокерско-дилерские компании: статус, операции, структура оборота средств, доходов и расходов, основные ограничения. Коммерческие банки и другие кредитные организации на рынке ценных бумаг: статус, операции, основные ограничения, сферы конкуренции с брокерско-дилерскими компаниями и другими небанковскими профессиональными участниками рынка ценных бумаг (российская и международная практика). Прочие финансовые институты, выполняющие операции с ценными бумагами.

Персонал профессиональных участников рынка ценных бумаг и порядок его аттестации (допуска и исключения из профессиональной деятельности).

Тема 4. Фондовая биржа и организованные системы внебиржевой торговли ценными бумагами

Организованные рынки ценных бумаг и их структура.

Основы деятельности фондовой биржи (понятие, сущность и функции). Классификация фондовых бирж. Структура собственности и особенности организационно-правового статуса фондовых бирж в России и за рубежом. Виды членства и требования, предъявляемые к членам биржи. Порядок создания фондовых бирж, их лицензирования, реорганизации и ликвидации. Статус и основы организации фондовых отделов товарных и валютных бирж. Основные услуги, предоставляемые фондовой биржей (биржевые продукты). Структура доходов и расходов биржи. Коммерциализация фондовых бирж. Организационные структуры и персонал фондовых бирж. Листинг. Требования к ценным бумагам, обращающимся на фондовой бирже. Надзорные функции фондовой биржи по отношению к ее членам и к персоналу компаний, являющихся членскими организациями. Виды аукционных механизмов, используемых на фондовых биржах различных типов. Участники аукционов и их функции в ходе биржевых аукционов. Дилерские рынки. Виды сделок, совершаемых через фондовую биржу. Проблемы и тенденции развития биржевого рынка ценных бумаг в России. Организованный внебиржевой рынок ценных бумаг. Основные услуги, предоставляемые организованными системами внебиржевой торговли. Требования к ценным бумагам, допускаемым к обращению в организованных системах внебиржевой торговли. Требования к участникам и функции надзора за их деятельностью. Классификация и анализ методов организации торговли ценными бумагами, используемых в организованных внебиржевых системах. Виды совершаемых через них сделок.

Управление рисками организованных рынков ценных бумаг. Биржевые кризисы. Использование интернет-технологий в торговле ценными бумагами. Электронные сети коммуникаций и альтернативные торговые системы прямого доступа на организованные рынки ценных бумаг: международная и российская практика. Проблемы и тенденции развития внебиржевого рынка ценных бумаг в России.

Тема 5. Эмитенты. Управление акционерным капиталом Классификация эмитентов. Типы финансово-хозяйственных потребностей и интересов, вызывающих необходимость эмиссии. Взаимосвязь качественных и количественных параметров эмиссии и характера финансовых потребностей и интересов эмитентов. Сравнительная характеристика эмитентов на российском рынке и в международной практике. Концепция корпоративного управления (corporate government). Классификация акционеров. Экономические интересы различных групп акционеров. Конфликты интересов в управлении акционерным обществом. Концепция защиты прав акционеров. Виды нарушений и защита прав акционеров в международной и российской практике. Совершенствование корпоративного управления как средство защиты прав акционеров. Цели, задачи и основополагающие принципы корпоративного управления. Регулирование деятельности акционерных обществ с долей государства в РФ. Правовые и экономические аспекты. Защита прав государства как акционера.

Тема 6. Эмиссия и организация первичного рынка ценных бумаг Понятие эмиссии ценных бумаг. Классификация эмиссий. Основные этапы эмиссии ценных бумаг с регистрацией и без регистрации проспекта эмиссии. Первичный рынок ценных бумаг. Основы анализа эмитента при первичном размещении ценных бумаг. Оценка ценных бумаг на первичном рынке. Основы конструирования ценных бумаг. Особенности эмиссии ценных бумаг банков, инвестиционных фондов и паевых инвестиционных фондов. Организация первичного рынка ценных бумаг. Понятие и виды андеррайтинга ценных бумаг. Структура и функции андеррайтингового (эмиссионного) синдиката.

Тема 7. Инвесторы. Инвестирование в ценные бумаги Классификация инвесторов в ценные бумаги. Типы финансово-хозяйственных потребностей, обуславливающих инвестирование средств, и ценные бумаги - объекты инвестиций, соответствующие этим потребностям. Население в качестве инвесторов. Понятие коллективного инвестирования. Институциональные инвесторы (инвестиционные фонды, пенсионные фонды, страховые компании), организационно-правовой статус, характеристика оборота средств, интересы, ограничения в деятельности на рынке ценных бумаг, объем и структура инвестиций в ценные бумаги. Прямые инвесторы в ценные бумаги. Особенности инвесторов и их интересов в российской практике по сравнению с международной. Инвестиционные фонды. Паевые инвестиционные фонды и их взаимоотношения с управляющими компаниями. Статус, типы фондов, операции, структура оборота средств, доходов и расходов, основные ограничения, связанные с деятельностью инвестиционных фондов и паевых инвестиционных фондов. Проблемы и тенденции развития инвестиционных фондов в России. Общие фонды банковского управления. Основные цели инвестирования в ценные бумаги : обеспечение надежности, доходности, роста и ликвидности вложений. Понятие портфеля ценных бумаг. Сбалансированный портфель ценных бумаг. Понятие и этапы управления инвестиционным портфелем. Активное и пассивное управление. Основы фундаментального анализа Качественный (экономический) и количественный (финансовый) анализ эмитента. Основы технического анализа. Виды графиков. Использование статистических методов. Скользящие средние. Осцилляторы. Расчет доходности и рыночной цены ценных бумаг

Тема 8. Виды операций и сделок с ценными бумагами Классификация операций и сделок с ценными бумагами : перечень видов, экономическое содержание, укрупненные схемы реализации. Хеджирование, арбитраж,

спекуляция. Кассовые и срочные сделки. Твердые и премиальные сделки. Сделки репо, стеллаж, репорт, депорт. Запрещенные сделки (сделки, связанные с манипулированием ценами). Основные требования к сделкам по ценным бумагам и правила по их совершению: сравнительная характеристика российской и международной практики.

Тема 9. Регулирование рынка ценных бумаг и правовая инфраструктура. Этика фондового рынка

Регулирующие функции государства на рынке ценных бумаг: российская и международная практика. Государственные органы федерального уровня, регулирующие рынок ценных бумаг в России: статус, интересы, сфера ответственности, основные функции, права, политика. Механизм взаимодействия государственных органов федерального уровня на рынке ценных бумаг. Органы регулирования рынка ценных бумаг в регионах и их взаимодействие с федеральным уровнем. Проблемы и тенденции совершенствования государственного регулирования рынка ценных бумаг в России. Саморегулируемые организации: статус, интересы, сфера ответственности, основные функции, права, политика. Сравнительная характеристика практики деятельности саморегулируемых организаций в России и в международной практике. Структура законодательства по ценным бумагам и его связи с другими видами законодательства, регулирующими финансовые рынки. Законы, указы президента и иные нормативные акты федерального уровня. Подзаконные нормативные акты государственных органов, регулирующих рынок ценных бумаг. Сравнительная характеристика важнейших положений законодательства по ценным бумагам в российской и международной практике. Профессиональная этика участников фондового рынка. Основные этические принципы. Структура этических правил: сферы, которые они охватывают, форма, в которой существуют, порядок установления, контроль за их соблюдением. Функции государственных органов и саморегулируемых организаций в контроле за соблюдением профессиональной этики. Наиболее важные этические правила, используемые на российском рынке ценных бумаг и в международной практике: сравнительная характеристика.

Тема 10. Информационная инфраструктура рынка ценных бумаг Раскрытие информации как один из важнейших принципов функционирования фондового рынка. Основные элементы информационной инфраструктуры. Рейтинговые системы и рейтинговые агентства. Рейтинг ценных бумаг аг. Биржевая информация. Фондовые индексы. Информация внебиржевых систем торговли ценными бумагами. Служебная (инсайдерская) информация. Неформальная информация. Сравнительная характеристика информационной инфраструктуры рынка ценных бумаг в России и в международной практике Проблемы и тенденции развития информационной инфраструктуры рынка ценных бумаг в России.

Тема 11. Депозитарии и расчетно-клиринговая инфраструктура и сеть регистраторов ценных бумаг

Депозитарная и расчетно-клиринговая инфраструктура: понятие, функции, варианты организационного устройства в российской и международной практике. Регулирование депозитарной и клиринговой деятельности. Депозитарий. Виды депозитариев. Варианты организационно-правового статуса, специфика и перечень выполняемых операций, структура оборота средств, доходов и расходов, порядок лицензирования. Ограничения на деятельность. Клиринговая организация. Варианты организационно-правового статуса, специфика и перечень выполняемых операций, структура оборота средств, доходов и расходов, порядок лицензирования. Ограничения на деятельность. Организация расчетов на рынке ценных бумаг. Сеть регистраторов : понятие, функции, варианты организационного устройства в российской и международной практике, количественные.

3.3. Контрольные вопросы промежуточной аттестации (по итогам изучения курса)

1. Сущность ценных бумаг и их классификация.
2. Облигация и ее виды.
3. Виды акций.
4. Виды и назначение банковских сертификатов.
5. Государственные ценные бумаги и их назначение.
6. Характеристика российских государственных ценных бумаг.
7. Вексель: сущность и виды.
8. Специфическая ценная бумага – жилищный сертификат.
9. Товарные ценные бумаги, их характеристика.
10. Сфера применения ипотечных ценных бумаг.
11. Взаимосвязь рынка ценных бумаг с другими элементами финансового рынка.
12. Рынок ценных бумаг его функции и назначение.
13. Структура рынка ценных бумаг.
14. Становление рынка ценных бумаг в России.
15. Перспективы развития рынка ценных бумаг в России.
16. Состав и структура участников рынка ценных бумаг.
17. Эмитенты и инвесторы, их роль, функции и задачи.
18. Эмиссия ценных бумаг, характеристика ее этапов.
19. Фондовые посредники, их роль, функции и задачи.
20. Организации, обслуживающие фондовый рынок.
21. Финансовые инвестиции и их виды.
22. Инвестиционная деятельность банков на РЦБ.
23. Инвестиционная деятельность предприятий на РЦБ.
24. Граждане, как инвесторы на РЦБ.
25. Сущность и основы деятельности инвестиционных фондов.
26. История возникновения и развития фондовой биржи.
27. Роль фондовой биржи в структуре вторичного рынка ценных бумаг.
28. Виды фондовых бирж и особенности их деятельности.
29. Механизм создания и управления фондовой биржи.
30. Биржевые кризисы и биржевые крахи.
31. Особенности организации биржевой деятельности в развитых странах.
32. Листинг и его значение в биржевой деятельности.
33. Финансовые фьючерсы, их виды.
34. Виды опционов и их значение.
35. Организация биржевых торгов.
36. Биржевая информация и ее значение.
37. Значение и основные направления государственного регулирования РЦБ.
38. Органы государственного регулирования РЦБ и их полномочия.
39. ФСФР, ее функции.
40. Правовые основы деятельности рынка ценных бумаг.
41. Основные положения Закона РФ «О рынке ценных бумаг».
42. Основные положения Закона РФ «Об акционерных обществах».
43. Основные положения Закона РФ «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг».
44. Андеррайтинг и другие методы первичного размещения ценных бумаг.
45. Основные положения об эмиссионных ценных бумагах.
46. Методы определения доходности по ценным бумагам.
47. Саморегулируемые организации профессиональных участников рынка ценных бумаг.
48. Защита прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг.

**4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ
ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

**4.1. Макеты методических материалов, определяющие процедуры оценивания
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Макет оформления вопросов для коллоквиумов, собеседования¹

Название кафедры

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Раздел.....

1

2

...

.....

n

Раздел

1

2

...

.....

n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

- оценка «хорошо»

- оценка «удовлетворительно»

- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если

- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

¹ Носит рекомендательный характер

Макет оформления задания для деловой (ролевой) игры²

Название кафедры

Деловая (ролевая) игра

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1. Тема (проблема).....
.....
.....
2. Концепция игры
.....
.....
3. Роли:.....;
-;
-;
4. Ожидаемый (е) результат (ы).....
.....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если
- оценка «хорошо».....;
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

² Носит рекомендательный характер

Макет оформления задания для кейс-задачи³

Название кафедры

Кейс-задача

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Задание (я):

-
-
-
-

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

³ Носит рекомендательный характер

Макет оформления комплекта заданий для контрольной работы⁴

Название кафедры

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Тема

Вариант 1

Задание 1

...

Задание n

Вариант 2

Задание 1

...

Задание n

Тема

Вариант 1

Задание 1

...

Задание n

Вариант 2

Задание 1

...

Задание n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

⁴ Носит рекомендательный характер

**Макет оформления тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)⁵**

**Название кафедры
Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1
2.....
.....
n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

⁵ Носит рекомендательный характер

Макет оформления задания для портфолио⁶

Название кафедры

Портфолио⁷

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Название портфолио

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

2.1

2.2

.....

n

Критерии оценки портфолио содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

⁶ Носит рекомендательный характер

⁷ Данное оценочное средство должно сопровождаться разработанными методическими рекомендациями по его составлению и использованию

Макет оформления групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов⁸

Название кафедры

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Групповые творческие задания (проекты):

- 1
- 2
-
- n

Индивидуальные творческие задания (проекты):

- 1
- 2
- n
-

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

Составил _____
(подпись И.О. Фамилия)

⁸ Носит рекомендательный характер

Макет оформления комплекта разноуровневых задач (заданий)¹⁰

Название кафедры

Комплект разноуровневых задач (заданий)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

2 Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

3 Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

¹⁰ Носит рекомендательный характер

**Макет оформления тем для эссе
(рефератов, докладов, сообщений)¹¹**

Название кафедры

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

- 1
- 2
- 3
-
- n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 г.

¹¹ Носит рекомендательный характер

4.2. Сводный перечень обобщенных критериев оценки разных форм контроля

Оценка знаний, умений, навыков может быть выражена в параметрах:

«очень высокая», «высокая», соответствующая академической оценке «отлично»;
«достаточно высокая», «выше средней», соответствующая академической оценке «хорошо»;

«средняя», «ниже средней», «низкая», соответствующая академической оценке «удовлетворительно»;
«очень низкая», «примитивная», соответствующая академической оценке

«неудовлетворительно».

Критерии оценивания:

Полнота знаний теоретического контролируемого материала (до 50%, 51% ...);

Полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов (до 50%, 51% ...);

Умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;

Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;

Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;

Умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

Умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

Умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе, другое); Умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет);

Умение пользоваться нормативными документами;

Умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;

Умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;

Умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники; Умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;

Умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;

Умение создавать содержательную презентацию выполненной работы;

Другое.

Критерии оценки компетенций:

Способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);

Способность эффективно работать самостоятельно;

Способность эффективно работать в команде; Готовность к сотрудничеству, толерантность; Способность организовать эффективную работу команды; Способность к принятию управленческих решений; Способность к профессиональной и социальной адаптации;

Способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;

Владение навыками здорового образа жизни;

Готовность к постоянному развитию; Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области; Способность демонстрировать освоение методов и инструментов в сложной и специализированной области; Способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем; Способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей; Способность оценивать свою деятельность и деятельность других;

Способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения;

Другое.

4.3. Средства оценивания для текущего и рубежного контроля

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися или письменной работы по одному из вопросов, вынесенных на коллоквиум. По существу коллоквиум – экзамен в миниатюре, и значит, при оценке ответа на коллоквиуме могут быть использованы те же критерии, что и для экзамена.

Любое оценивание, проводимое в форме устного опроса, позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя в процессе непосредственного контакта, создавая условия для его неформального общения со студентом. Важные воспитательные аспекты устного опроса: нравственный (честная сдача экзамена), дисциплинирующий (систематизация материала при ответе), дидактический (лучшее запоминание материала при интеллектуальной концентрации), эмоциональный (радость от успешного прохождения собеседования) и др. Устный опрос выполняет и обучающую функцию: выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену. Устный вопрос обладает также мотивирующей функцией: правильно организованные собеседование, коллоквиум, зачёт и экзамен могут стимулировать учебную и научную деятельность студента.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Параметры оценочного средства (пример)

Источник (...)	Полное библиографическое описание
Предел длительности контроля	45 мин
Предлагаемое количество заданий	3
Критерии оценки: - соответствие предполагаемым ответам; - правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); - логика рассуждений; - неординарность подхода к решению.	маx 10 баллов
«5», если	(9 – 10) баллов
«4», если	(8 – 7) баллов
«3», если	(6 – 5) баллов

Рабочая тетрадь – дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала. Особенностью рабочей тетради является ее накопительный характер, позволяющий в конце определенного этапа обучения провести работу по систематизации освоенного материала, повторной проработки, рефлексии и т.д. Структура рабочей тетради повторяет, как правило, структуру модуля или его части. По каждой теме целесообразно указать ключевую компетентность, которая формируется на учебном материале этой темы (через формирование ее компонентов – знаний, умений, отношений, ценностей и компетентности в целом согласно паспорту компетенции), задания для индивидуальной или групповой работы (аналитического, практического характера, ситуации, вопросы, ситуации для разыгрывания в ролях, тесты и т.п.), методические материалы, система оценивания (критерии и баллы). Целесообразно наличие короткой теоретической части по каждой теме, хотя это необязательно. Рабочей тетрадью должны быть обеспечены все обучающиеся, поскольку все задания предполагают индивидуальную работу. Для некоторых заданий индивидуальная работа будет только начальным этапом, за которым предполагается групповая работа (например, дискуссия, решение кейса).

В случае балльно-рейтинговой системы оцениванию подвергаются не все задания, что представлены в рабочей тетради, а только ключевые. Остальные задания могут оцениваться по принципу – зачет-незачет. На каждое ключевое задание выделяется определенный балл, общая сумма баллов по рабочей тетради заносится в технологическую карту модуля.

Критерии оценки различных заданий различные, но они должны быть прописаны в тетради относительно каждого задания.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить; качество оформления
- (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ - соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Разноуровневые задачи и задания являются традиционными средствами текущего контроля. При разработке заданий целесообразно использовать конструктор задач на развитие и оценку компетентности на основе классификации целей Б. Блюма, т аксономию учебных задач по Д. Толлингеровой [см. 6]. Использование таксономий позволит еще на

стадии разработки заданий определиться с целями оценивания и согласовать с ними оценочное средство.

Различают задачи и задания:

а) **репродуктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

Разные задания этого уровня могут быть оценены на основании одного или всех приведенных ниже *критериев*:

- точность воспроизведения учебного материала (воспроизведение терминов, алгоритмов, методик, правил, фактов и т.п.);
- точность в описании фактов, явлений, процессов с использованием терминологии;
- точность различения и выделения изученных материалов;

б) **реконструктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

Критерием оценки для разных по характеру заданий могут быть все ниже перечисленные или только один из них:

- продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию;
- продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию;
- сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;
- установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения

интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. В ФОС требуется указать информационный источник, задания и задачи из которого используются для оценивания образовательных результатов.

Параметры оценочного средства (пример)

Источник (...)	Полное библиографическое описание
Предел длительности контроля	20 мин
Предлагаемое количество задач из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки задач из каждого раздела	случайная
Критерии оценки: - продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию; - продемонстрирована способность синтезировать новую информацию; - сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения; - установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности;	
«5» (5 баллов), если	Задание выполнено полностью
«4» (4 балла) , если	Задание выполнено с незначительными погрешностями
«3» (3 балла), если	Обнаруживает знание и понимание большей части задания

Соответственно, для оценки качества выполнения заданий этого уровня требуются и более сложные критерии:

- продемонстрирована способность оценивать, делать заключения с учетом внутренних условий или внешних критериев;
- продемонстрирован междисциплинарный подход к решению задачи, осуществлена интеграция знаний из разных научных областей;
- сформулированы критерии для оценки, создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, положенные в основу решения задачи;
- использован нетрадиционный подход к решению задачи.

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих *критериев*:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет/пояснительную записку. В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы или проекта.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации)

Предлагаемое количество тем	10
Предел длительности контроля	Общее время 90 мин.
Критерии оценки: - соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; - показал понимание темы, умение критического анализа информации; - продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять; - обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.; - сформулировал аргументированные выводы; - оригинальность и креативность при подготовке презентации;	макс 10 баллов
«5», если	(9 – 10) баллов
«4», если	(8 – 7) баллов
«3», если	(6 – 5) баллов

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример)

Тема «Индивидуально-психологические качества личности»	Источник конспектирования, полное биографическое описание
Предел длительности контроля	45 мин.
Критерии оценки: - оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); - логическое построение и связность текста; - полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); - визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); - оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).	мах 10 баллов
«5», если	(9 – 10) баллов
«4», если	(8 – 7) баллов
«3», если	(6 – 5) баллов

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и *критерии* оценки его результатов, некоторые из которых приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки при собеседовании

Цель собеседования: оценка	Критерии оценки результатов
- усвоения знаний	- глубина, прочность, систематичность знаний
- умений применять знания	- адекватность применяемых знаний ситуации - рациональность используемых подходов
- сформированности профессионально значимых личностных качеств	- степень проявления необходимых качеств
- сформированности системы ценностей/отношений	- степень значимости определенных ценностей - проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
- коммуникативных умений	- умение поддерживать и активизировать беседу, - корректное поведение и др.

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа

определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В ФОС приводится перечень тем, среди которых студент может выбрать тему реферата.

Параметры оценочного средства (пример)

Предел длительности контроля	Защита: 10 мин выступление + ответы на вопросы.
Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты): - информационная достаточность; - соответствие материала теме и плану; - стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.); - наличие выраженной собственной позиции; - адекватность и количество использованных источников (7 – 10); - владение материалом.	маж 10 баллов
«5», если	(9 – 10) баллов
«4», если	(7 – 8) баллов
«3», если	(5 – 6) баллов

Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Творческое задание может заключаться, например, в том, чтобы снять фильм, разработать макет, модель, организовать мероприятие, подготовить кейс по заданной теме и т.д.

Оценивание творческих заданий особенно затруднено. Поскольку любое творческое задание имеет в своей основе сформированную систему знаний, то оценка может складываться из двух частей : оценка базовой системы знаний и оценка творческого замысла и его воплощения.

Критерии оценки базовой системы знаний :

- степень понимания студентом учебного материала;
- теоретическая обоснованность решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате;
- научность подхода к решению задачи/задания;
- владение терминологией;
- демонстрация интеграции компетенций (заложенных на этапе задания как результата обучения).

Критериями оценки творческой части могут быть:

- оригинальность замысла;
- уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы /преобразование известных способов при решении новой проблемы/новая идея;
- характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.)

Тренажер - техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом. Как правило, критерии оценки правильности выполнения действий задаются тренажером.

Научная статья как средство оценки может продемонстрировать как уровень владения студента учебным материалом, так и сформированность общих умений работать с информацией.

Критерии оценки статьи:

- обоснование актуальности темы и степень ее раскрытия;
- соблюдение логики написания статьи;
- соответствие статьи тематике выбранного журнала;
- соблюдение правил автора;
- соблюдение норм оформления научной работы.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Особенность эссе от реферата в том, что это – самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики и др. [10]. Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или внеаудиторно.

Параметры оценочного средства (пример)

Предел длительности контроля	20 мин.
Критерии оценки: - наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); – наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; – адекватность аргументов при обосновании личной позиции – стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.) – эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.)	max 10 баллов
«5», если	(9 – 10) баллов
«4», если	(7 – 8) баллов
«3», если	(5 – 6) баллов

Семинар является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания. В этом случае проведение семинара доверяется студенту и оценка за его проведение вносит, например, 10%- вклад в итоговую оценку за семестр [11]. Студент берет на себя ответственность за все действия по организации семинара (выбирает тему, готовит список источников или материалы для подготовки, раздаточный материал, план проведения семинара) и непосредственно проводит. Шкала оценивания и *критерии* оценки даны в таблице 2.

Таблица 2 – Оценивание проведения семинара

Критерии оценки	Шкала оценивания (отл. – хор. – уд. – неуд. – ничего)
1 Качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь)	2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0 Комментарии преподавателя:
2 Качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров);	2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0
3 Качество ресурсов (широта представленных	2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0

релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники. Ссылки на электронные ресурсы);	Комментарии преподавателя:
4 Качество презентации (хорошее использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, живая, динамичная);	2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0 Комментарии преподавателя:
5 Качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие студентов, координация работу группы).	2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0 Комментарии преподавателя:

Терминологический диктант – способ проверки степени овладения категориальным аппаратом учебного модуля. Для подготовки и проведения диктанта необходимо:

- тщательно провести отбор необходимых понятий;
- строго регламентировать время проведения диктанта;
- определить и представить критерии оценки результатов [13].

Формы проведения терминологического диктанта могут быть различны: дать определение понятия в письменном виде в свободной форме; заполнить пропуски в специальном бланке; в виде теста; путем заполнения таблицы, которая определенным образом систематизирует понятия; в игровой форме и др.

Параметры оценочного средства (пример)

Предел длительности контроля	20 мин
Предлагаемое количество терминов из одного контролируемого подэлемента	15
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Критерии оценки: – полнота определений; – четкость формулировок; – современная «редакция» понятия (для динамичных областей знаний); – собственная формулировка понятия с передачей его смысла.	выполнено верно
«5», если	(90 – 100) % правильных ответов
«4», если	(70 – 89) % правильных ответов
«3», если	(69-50) % правильных ответов

Тестирование как технология оценки учебных достижений

Интерес к тестированию как методу оценки учебных достижений учащихся вызван особенностями тестов, обеспечивающих объективность, быстроту, однозначность, технологичность оценивания и научную обоснованность результатов.

Методика тестирования хороша тем, что она позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические. Первые позволяют оценить личностные качества, вторые помогают определить степень квалификации, а третьи выявляют физиологические особенности участника оценки.

Педагогический тест – это система заданий специфической формы, определенного содержания, упорядоченных в рамках определенной стратегии предъявления, позволяющая качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний, умений и навыков по учебной дисциплине/модулю.

Задание в тестовой форме – это единица контрольного материала, содержание, логическая структура и форма представления которого удовлетворяют ряду специфических требований

Тестовое задание - задание в тестовой форме, прошедшее экспертизу и апробацию, качественные и количественные оценки характеристик которого удовлетворяют определенным критериям, нацеленным на проверку качества содержания, формы и на выявление системообразующих свойств заданий теста.

Тест - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося, а значит, требует проведения сертификации (по крайней мере, внутривузовской).

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

Единый портал Интернет-тестирования в сфере образования (<http://i-exam.ru>) предлагает различные варианты тестирования: диагностику готовности студентов 1 курса к продолжению обучения; тренажеры (для подготовки и текущего контроля по ФГОС и ГОС-П), бакалаврский экзамен (по ГОС-П) и международные студенческие Интернет-олимпиады). В Федеральном Интернет-экзамене в сфере профессионального образования (ФЭПО) (<http://fepo.i-exam.ru>) предложена трехуровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), реализующая требования компетентностного подхода и включающая три блока заданий:

1) задания на уровне «знать», выявляющие в основном знаниевый компонент, в которых очевиден способ решения, если студент усвоил учебный материал; оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно»; 2) задания на уровне «знать» и «уметь»

пользоваться знаниями при решении стандартных, типовых задач, в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий;

3) задания на уровне «знать», «уметь», «владеть» представляют собой кейс-задания, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, в том числе, самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные способы и привлекая знания из разных предметных областей. Кейс-задание содержит описание реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов в тестовой форме. Выполнение кейс-заданий требует проявления умений анализировать конкретную информацию, проследивать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения, целостного решения проблемы возможно, нетрадиционного мышления.

Разработка теста довольно трудоемка и требует выполнения определенного алгоритма. В практике текущего, рубежного и семестрового контроля есть смысл говорить о совокупности заданий в тестовой форме. Между тем, для семестрового контроля следует более строго подходить к оценке параметров заданий, следует накапливать результаты тестирования. Совокупность заданий может быть определена как тест, если на репрезентативной выборке получены удовлетворительные характеристики (надежность - не менее 0,7, валидность теста, трудность и дискриминативность его заданий, анализ дистракторов) (пример в таблице 3). Кроме того, тест должен пройти сертификацию, по крайней мере, в УМО вуза.

Таблица 3 – Характеристики педагогического теста

Параметры	Показатели
Общее количество участников апробации	60
Максимальный набранный балл	22
Минимальный набранный балл	4
Средние значения	14,0
Стандартное отклонение	4,0
Средний показатель коэффициента трудности	0,36
Максимальный показатель коэффициента трудности	0,82
Минимальный показатель коэффициента трудности	0,0
Средний показатель коэффициента дискриминативности	0,25
Средняя точечно-бисериальная корреляция	0,22
Коэффициент надежности (Альфа-Кронбаха)	0,61
Ошибка измерения	2,53

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания может быть использована простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 – 69% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 – 89 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 90 – 100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства (пример)

Предел длительности контроля	45 мин
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	выполнено верно заданий
«5», если	(90 – 100)% правильных ответов
«4», если	(70 – 89)% правильных ответов
«3», если	(50 – 69)% правильных ответов

Возможности курсового проекта/работы в оценивании компетенций

Курсовой проект/работа является важным средством обучения и оценивания образовательных результатов. Выполнение курсового проекта/работы требует не только знаний, но и многих умений, являющихся компонентами как профессиональных, так и общекультурных компетенций (самоорганизации, умений работать с информацией (в том числе, когнитивных умений анализировать, обобщать, синтезировать новую информацию), работать сообща, оценивать, рефлексировать).

Критерии оценки содержания и результатов курсовой работы могут различаться в зависимости от ее характера:

- реферативно-теоретические работы – на основе сравнительного анализа изученной литературы рассматриваются теоретические аспекты по теме, история вопроса,

уровень разработанности проблемы в теории и практике, анализ подходов к решению проблемы с позиции различных теорий и т.д.;

– практические работы – кроме обоснований решения проблемы в теоретической части необходимо привести данные, иллюстрацию практической реализации теоретических положений на практике (проектные, методические, дидактические и иные разработки);

– опытно-экспериментальные работы – предполагается проведение эксперимента и обязательный анализ результатов, их интерпретации, рекомендации по практическому применению.

Однако технология проектного обучения может быть применена и в том случае, если учебный план не предусматривает курсовой работы/проекта.

Проект – конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Таким образом, курсовая работа/проект, как правило, содержит больше граничных условий, формализации требований, и может рассматриваться как частный случай проектного обучения. Проект может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся в течение заданного временного промежутка.

Выпускная квалификационная работа бакалавров – это тоже проект. Примерные критерии оценивания выпускной квалификационной работы, которые могут быть использованы и при оценивании курсовых работ/проектов, чтобы ориентировать студентов на итоговое оценивание, приведены в приложении В.

В общем случае оценивание проекта складывается из трех составных частей :

1) *оценка процесса выполнения проекта*, осуществляемая по контрольным точкам, распределенным по времени выполнения проекта (четыре контрольные точки или еженедельно), проводится по критериям:

– умение самоорганизации, в том числе, систематичность работы в соответствии с планом,

– самостоятельность, активность

– интеллектуальной деятельности,

– творческий подход к выполнению поставленных

– задач, умение работать с информацией, умение

– работать в команде (в групповых проектах);

2) *оценка полученного результата* (представленного в пояснительной записке):

– конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме;

– обоснованность выбора источников (полнота для раскрытия темы, наличие новейших работ – журнальных публикаций, материалов сборников научных трудов и т.п.);

– глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений;

– соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам;

– наличие элементов новизны теоретического или практического характера;

– практическая значимость; оформление работы (стиль изложения, логичность,

грамотность, наглядность представления информации – графики, диаграммы, схемы, рисунки, соответствие стандартам по оформлению текстовых и графических документов);

3) *оценки выступления на защите* проекта, процедура которой имитирует процесс профессиональной экспертизы:

- соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность;
- уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.);
- аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы; культура
- выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

Параметры оценочного средства (пример)

Предел длительности контроля	Еженедельные консультации, 3 контрольные точки (КТ) в семестре, 4 КТ - защита
1. Оценка процесса выполнения проекта	маx 10 баллов
2. Оценка полученного результата: формулировка цели и задач проекта, их соответствие теме; глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений; соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам; оформление работы	маx 25 баллов
3. Защита проекта	маx 15 баллов
Критерии оценки (результат определяется как сумма всех составляющих):	
«5», если	(45 – 50) баллов
«4», если	(35 – 44) баллов
«3», если	(25 – 34) баллов

Поскольку проекты в различных областях профессиональной деятельности значительно различаются, то используются различные наборы критериев. Шкала оценивания также зависит от количества баллов, отведенных на проект. Как правило, оценивание проектов предполагает использование самооценки и оценки группы/других подгрупп.

Основу самооценки можно заложить еще на первом занятии при запуске проекта, когда каждому студенту предлагается ответить на три вопроса:

- что необходимо сделать в ходе проекта?
- каких результатов следует достичь? как будет выглядеть эти результаты, если их можно описать?
- что может способствовать и что может помешать достижению результатов?

На заключительном занятии студентам следует вернуться к ответам на эти вопросы и проанализировать, отрефлексировать работу по проекту, используя простую шкалу: удалось осуществить задуманное – удалось большую часть – частично удалось – мало удалось – не удалось совсем.

Игра как средство оценивания

Деловая/ ролевая игра, игровое проектирование – совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Игра как средство оценивания позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Кроме того, игра как метод обучения и контроля используется для решения и оценки комплексных задач: усвоение нового и закрепления старого материала, формирования общекультурных компетенций, развития творческих способностей, эффективность командной работы, способность к совместному решению задач, а также

выявить индивидуальный вклад каждого участника. Решение при оценивании, как правило, принимает экспертная наблюдательная комиссия (специально создаваемая, в которую может входить преподаватель).

Таким образом, цели использования деловых игр определяют и критерии оценки ее результатов, проявляемых в виде демонстрации:

- владение междисциплинарным, комплексным знанием;
- навыков анализа и критического мышления;
- умений коммуникаций, если имитационная игра, то и профессиональных;
- ответственности за последствия принимаемых решений; умений в применении
- типовых схем выработки управленческих решений в

проблемных ситуациях;

- творческого мышления;
- умений работы в команде.

Оценивание результатов для участников игровых процедур затруднено сложностью самих этих результатов, потому что игра как сложная динамичная деятельность требует применения не только определенной компетенции как целостности, синтезирующей в себе всю совокупность составляющих ее компонентов, которые порой сложно вычлнить в процессе анализа, но и взаимодействие различных компетенции между собой.

Для определения средств оценивания профессиональных компетенций специалисты рекомендуют использовать обобщенную модель Д. Киркпатрика (Donald Kirkpatrick), включающую четыре уровня проявления компетенции. Эта модель была разработана и используется для оценки профессиональной компетенции и результатов обучения на этапе повышения квалификации. Модификация модели для высшего образования приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Оценивание профессиональных компетенций

Уровень оценки	Название	Сущность	Метод оценки
1й уровень	Reaction	Реакция обучаемых	Интервьюирование и анкетирование сразу после обучения
2й уровень	Learning	Изменение установок, улучшение знаний и совершенствование навыков участников.	Тестирование до и после обучения, интервью, наблюдение, экспертиза
3й уровень	Behavior	Изменение поведения участников (профессионального поведения, общения как его элемента)	Наблюдения, анкетирование, экспертиза
4й уровень	Results	Изменения, которые произошли в связи с тем, что участники прошли обучение. Влияние на результаты освоения основной образовательной программы	Итоговая аттестация (отсроченная оценка)

Критерии оценки эффективности участников в игре:

- предъявление каждым студентом своего понимания проблемы;
- появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;
- степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы.

Критерии эффективности сформулированного участниками решения:

- использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материал) приемов, методов;
- не превышение лимита времени; наличие в решении новизны,
-

оригинальности, нестандартности;

- учет ограничений; рациональность
- принятого решения;
- наличие ошибок или противоречий в решении; техническая
- грамотность оформления решений (если требуется).

Критерии межгруппового взаимодействия:

- быстрота принятия решений;
- экспертиза решений других групп;
- аргументированность при защите своих решений;
- согласованность решения внутри группы;
- итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры.

Игра позволяет *оценивать личностные качества участников* :

- эрудированность; принципиальность, честность,
- добросовестность;
- умение аргументировать и отстаивать свое
- решение; склонность к риску;
- умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материал, нормативные документы);
- инициативность, исполнительность;
- самоорганизацию; культуру речи,
- коммуникабельность.

При разработке конкретной игры необходимо заранее заложить, какие именно личностные качества могут быть проявлены и принципиально важны именно в этой игре. Для оценивания степени их проявления может быть разработан лист наблюдений, отражающий степень выраженности выбранных качеств : сильно – средне – слабо. И сама процедура оценивания требует, как правило, не только усилий преподавателя, но участия всей группы/мини-групп, самооценки участников. Для самооценки результатов обучения (личностных, предметных, метапредметных), выявления отношения к чему-либо как проявления определенной ценностной позиции – составной части компетенций студентам может быть предложено написать эссе, мини-сочинение на тему «Самооценка моих коммуникативных умений», «Мое отношение к иностранному языку как необходимому для профессионала средству профессиональных коммуникаций», «Мое отношение к коллективной работе», «Мое участие в коллективной работе» и т.п.

Параметры оценочного средства (пример)

Тема (название) «...»	Сценарий:
Предел длительности контроля	3 АЧ
Критерии оценки: (пример) владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе, достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре)	
Критерии оценки (результат определяется как сумма всех составляющих)	10 баллов
«5», если	(9 – 10) баллов
«4», если	(8 – 7) баллов
«3», если	(6 – 5) баллов

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, и ли конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки (табл. 5).

Таблица 5 – Критерии оценивания компетенций посредством дискуссионных процедур

Критерии	Шкала оценивания: 2 – 1 – 0
Студенты продемонстрировали, что усвояемый материал понят (приводились доводы, объяснения, доказывающие это)	2 – 1 – 0 Комментарии:
Студенты постигли смысл изучаемого материала (могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию);	2 – 1 – 0 Комментарии:
Студенты могут согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.	2 – 1 – 0 Комментарии:

Кроме того, может быть использованы иные критерии оценивания, оценочные шкалы и формы их представления (таблицы 6, 7, 8), может быть проведена *оценка индивидуального вклада в дискуссию* [11] (таблица 9).

Таблица 6 – Оценка умений в общении (в баллах)

Климат	Холодный, безличностный	-3 -2 -1 0 1 2 3	Теплый, личностный
Атмосфера	Напряжения, угрозы	-3 -2 -1 0 1 2 3	Свободы, безопасности
Контакт	Плохой, большая дистанция	-3 -2 -1 0 1 2 3	Близкий контакт, понимание
Характер	Борьба, игра	-3 -2 -1 0 1 2 3	Сотрудничество, помощь
Взаимовлияние	Отношения доминирования – подчинения, иерархия	-3 -2 -1 0 1 2 3	Равность позиций
Коммуникация	Однонаправленная	-3 -2 -1 0 1 2 3	Разнонаправленная
Контроль	Власть	-3 -2 -1 0 1 2 3	Самоконтроль

Таблица 7 – Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

		Оцениваемая способность (в баллах)			
Ф.И.О. студентов	речевого самоконтроля и самокоррекции (3 – 4 – 5)	логично и четко сформулировать свои мысли (в устной и письменной форме) (3 – 4 – 5)	преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста (3 – 4 – 5)	отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации (3 – 4 – 5)	выбора наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора (3 – 4 – 5)

Таблица 8 – Оценка коммуникативных умений

Коммуникативные умения (0 – 1 балл)	Ф.И.О. студентов			
	И.А.	П.И.	...	
Владеет правилами речевого этикета				
Вступает и поддерживает коммуникацию				
Строит конструктивный диалог в процессе общения				
Умеет слушать и слышать других				
Умеет реагировать на другие мнения				
Итого из 5 баллов :				

Таблица 9 – Оценка индивидуально вклада в дискуссию

критерий	Шкала оценивания (в баллах)
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии: – синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации; – выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения; – фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия; – формулирует выводы, создающие новый смысл	(1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10) (1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10) (1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10) (1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10)
2. Позиция участия в дискуссии: – ярко и кратко формулирует свою позицию; – использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания; – отслеживает ответы на свои вопросы	(1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10) (1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10)

	(1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10)
3. Поддержание процесса дискуссии: – принимает активное участие в обсуждении; – проявляет заинтересованность к мнениям других участников; – формулирует аргументы в поддержку разных позиций; – задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции; вовлекает в дискуссию коллег.	(1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10) (1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10) (1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10) (1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10)

Кейс-измерители

Кейс-измерители основаны на использовании проблемных заданий, в которых обучающимся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения заданной проблемы.

Потребность в применении кейс-измерителей обусловлена тем, что оценка функциональных компетенций не может сводиться к ответам на вопросы тестового характера, поскольку функциональные компетенции – это то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере или решении логических задач. Описание функциональных компетенций, как правило, предполагает формулировки деятельностного типа: «способность формулировать цели, задачи и стратегии .., выявлять тенденции..., строить прогнозы...». Наиболее эффективным способом их оценивания является решение кейсов (реальных проблемных ситуаций), основанных на совокупности ситуационных моделей, включающих формулирование законов, определений, тенденций, прогнозов и др.

Кейсы, включающие в себе различные проблемные ситуации, которые происходили в практике или принципиально могут произойти в будущей профессиональной деятельности, погружают студентов в те вызовы, с которыми они могут встретиться в работе. Вызовы требуют вдумчивого анализа при ограниченной и ли недостаточной полезной информации, но избыточной ненужной информации, эффективного реагирования на двусмысленные обстоятельства или сложные экономические, политические, психологические контексты. Они, прежде всего, требуют решительных действий, которые нужно четко произвести и отстоять. Кейс-измерители, как правило, включают специальные проблемные задачи, для решения которых студенту необходимо проанализировать ситуацию, требующую актуализировать комплекс профессиональных знаний. Кейсы не могут иметь однозначно правильного ответа, но имеют наиболее правдоподобные. Очень важным при использовании кейсов при оценивании является не только само решение, сколько процесс его принятия и доказательства и доводы в его пользу, самостоятельность и ответственность студентов при решении. Решение кейсов (как процедура оценивания) может быть выполнено группой или индивидуально, в зависимости от целей оценки, быть самостоятельной процедурой или входить как часть в экзамен. По времени процедура может занимать от 2 - 3 часов до 20-30 минут.

Достоинством кейс-измерителей является то, что их использование дает возможность получить достаточно полное представление о профессиональных и личностных качествах человека. Недостатком является необходимость постоянного обновления кейсов, поскольку информация устаревает (кейсы должны быть актуальны), и со временем наиболее правильные варианты ответов будут известны всем студентам.

При создании таких измерителей важно предусмотреть отсутствие однозначных решений проблемы, побуждающее студентов к поиску оптимальных решений, их аргументации и обоснования. Эти измерители особенно эффективны для решения задач, имеющих решения, соперничающие по степени истинности. Кейсы могут быть разработаны преподавателем или взяты из какого-либо информационного источника – в этом случае этот источник следует указать в ФОС.

Параметры оценочного средства (пример)

Источник (...)	Полное библиографическое описание
Предел длительности контроля	30 мин.
Критерии оценки: – было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения кейса; – были выполнены все необходимые расчеты, – подготовленные в ходе решения кейса документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений.	max 10 баллов
«5», если	(9 – 10) баллов
«4», если	(7 – 8) баллов
«3», если	(5 – 6) баллов

Применение кейс-технологии рекомендуется в целях:

- развития навыков анализа и критического мышления;
- изучения теории принятия управленческих решений на конкретных примерах;
- отработки типовых схем выработки управленческих решений в проблемных ситуациях;
- развития творческого мышления;
- развития навыков работы в команде.

Портфолио как технология и средство оценивания

Портфолио (от франц. *porter* – излагать, формулировать, нести и *folio* – лист, страница) – целевая подборка работ студента, структурированных определенным образом, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах/модулях.

Цель его создания сводится к доказательству прогресса в обучении по результатам, приложенным усилиям, материализованным продуктам учебно-познавательной деятельности. Количество разделов и рубрик, а также их тематика могут быть различными и определяются в каждом конкретном случае индивидуально. Примерные рубрики портфолио представлены в [10]. В современной практике вуза в портфолио включены также разделы, посвященные планированию будущих этапов обучения в соответствии с общей направленностью непрерывного, «пожизненного» образования. Это делает его рабочим инструментом, позволяющим эффективно контролировать, планировать и оценивать собственные образовательные достижения в течение длительного временного промежутка.

Портфолио – это способ аутентичного (подлинного) оценивания подготовленности студента и оценки (чаще для безотметочной) его индивидуальных реальных достижений за определенный период обучения. Аутентичное оценивание применяется, прежде всего, в практико-ориентированной деятельности, предусматривающей оценивание уровней сформированности умений и навыков личности в условиях помещения ее в ситуацию, максимально приближенную к требованиям реальной жизни – повседневной или профессиональной.

Портфолио не используется для сравнения обучающихся между собой. Способ ориентирован не только на процесс оценивания полученных результатов, но и на самооценку, активное и сознательное отношение самого обучающегося к процессу и результатам обучения.

Портфолио дополняет традиционные контрольно-оценочные средства, направленные, как правило, на проверку репродуктивного уровня усвоения информации (фактологических и алгоритмических знаний и умений, включая экзамены и т.д.), позволяя учитывать результаты разнообразных видов деятельности – учебной, творческой, коммуникативной и др. Портфолио позволяет реализовать практико-ориентированный подход к образованию.

Портфолио выполняет индивидуально-диагностическую функцию, поскольку содержит свидетельства по процессу обучения студента, доказывающие значимые образовательные результаты в целом, дающие возможность наблюдения индивидуального прогресса в широком образовательном контексте, демонстрирующие способности студента в практическом применении приобретенных знаний и умений.

Портфолио способствует поддержанию высокой учебной мотивации учащихся за счет того, что набор собранных документов будет защищаться и демонстрироваться, тем самым поощряется активность и самостоятельность студентов, расширяют их возможности обучения и самообучения.

В технологии портфолио обязательными компонентами являются саморефлексия и самооценка учебной деятельности, что способствует развитию этих умений у студентов, формированию ключевых компетенций, связанных с самоуправлением познавательной деятельности (умения ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность).

Задачи, которые позволяет решить портфолио, при достижении цели отслеживания и оценивания процесса обучения и его результатов :

- проследить индивидуальный прогресс в течение длительного периода обучения в широком образовательном пространстве и различных жизненных контекстах;

- оценить образовательные достижения, уровень сформированности ключевых компетенций и дополнить результаты контроля, полученные традиционными формами или тестированием, документированными данными;

- выявить мотивы деятельности; достижения и уровень сформированности умений, необходимых для успешного осуществления какой-либо деятельности (метакомпетенции, общекультурные компетенции); трудности и пробелы в знаниях и умениях, недостаток опыта, затрудняющих деятельность;

- развивать культуру мышления, логику, умения анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать; критически относиться к своей деятельности;

- формировать опыт самоконтроля и самооценки своей деятельности; планирования необходимых корректирующих действий.

Существуют различные классификации портфолио: по видам представленных результатов (табл. 10), по целям использования, по характеру и структуре материалов.

Таблица 10 – Классификация портфолио по представленным результатам

Тип	«Портфолио документов»	«Портфолио работ»	«Портфолио отзывов»
Цель	Определить	Оценить	Оценить степень

	образовательный рейтинг	образовательные достижения	осознанности и самооценки образовательных достижений
Состав	Сертифицированные индивидуальные образовательные достижения	Коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях	Тексты заключений, рецензий, отзывов, резюме, эссе, рекомендательных писем, самоописаний и самоанализа.
Преимущества данного варианта	Итоговая балльная оценка делает портфолио этого типа действенным механизмом определения образовательного рейтинга студента.	Портфолио этого типа дает широкое представление о динамике учебной и творческой активности ученика, направленности его интересов, характере предпрофильной подготовки.	Эта форма дает возможность включить механизмы самооценки ученика, что повышает степень осознанности процессов, связанных с обучением и выбором профиля.
Ограничения данного варианта	Портфолио этого типа дает представление о результатах, но не описывает процесса индивидуального развития, разнообразия творческой активности, учебного стиля, интересов и др.	Качественная оценка портфолио дополняет результаты итоговой аттестации, но не может войти в образовательный рейтинг ученика в качестве суммарной составляющей.	Сложность формализации и учета собранной информации.

По целям использования портфолио (что станет предметом оценивания) различают:

- тематический портфолио – создается в процессе изучения какой-либо большой темы, раздела, учебного курса. Преподаватель сообщает название изучаемой темы, а также форму контроля по ней – защиту студентом своего тематического портфолио. Студент самостоятельно решает вопросы со структурой и содержанием портфолио, но необходима процедура определения критериев оценки портфолио;

- показательное портфолио, включающее только лучшие работы студента, используется для оценки достижений;

- проблемно-исследовательский портфолио применяем для оценивания компетенций студентов в области научно-исследовательской деятельности, связан с написанием реферата или научной работы, подготовкой к выступлению на конференции и представляет собой набор материалов по определенным рубрикам (доклада, статьи); список литературы для изучения; микротемы, проблемные области, план исследования; дискуссионные точки зрения; факты, цифры, статистика; цитаты, афоризмы; интеграция с другими предметными областями; результаты исследования и выводы по его результатам; методы исследования; прогнозы и перспективы;

- портфолио процесса включает все результаты за определённый период (работы с оценками, творческие работы, материалы курса, отражающие все этапы и фазы процесса обучения), а также дневники, отдельные записи и формы самонаблюдений, самооценки; его назначение – оценить процесс обучения в целом, с особым акцентом на процесс учения и его самооценку студентом;

– рабочее портфолио содержит все учебные материалы за определенный период, как полученные, так и наработанные самим студентом. Его учебные работы, черновики и т.д., позволяющие оценить динамику развития студента;

– портфолио трудоустройства включает свидетельства, которые могут быть интересны потенциальным работодателям и позволят им понять, какими компетенциями выпускник овладел в процессе обучения в вузе и содержит резюме, характеристики, отзывы, рекомендательные письма и др.;

– портфолио, отражающее результаты освоения основной образовательной программы, может быть использовано в процессе итоговой государственной аттестации; его содержание довольно обширно и включает проектные/исследовательские работы, творческие работы, результаты практик (отчеты, отзывы), свидетельства участия в олимпиадах, конкурсах, результаты самооценки, рефлексии собственных результатов обучения и др.

Метод портфолио применим не только для аутентичного оценивания результатов обучения студентов, но и для оценки компетентности вузовских преподавателей, особенно ценным в аутентичности оценивания профессорско-преподавательского корпуса является комплексность оценки, возможности самоанализа, самооценки и проектирования саморазвития самого преподавателя.

Для эффективного введения портфолио необходимо обеспечить его достоверность, прозрачность его наполнения и результатов оценивания, создание отработанной и единой для вуза критериальной базы и способов оценивания проектной, творческой, исследовательской деятельности студента, социальной активности, лидерских качеств и коммуникативных умений.

В ФОС должна быть приведена структура портфолио, которая принята для использования по конкретному учебному модулю.

Некоторые формы для оценивания портфолио представлены в [6]. Параметры оценочного средства (пример)

Предел длительности контроля	Систематический контроль в семестре + защита (выступление 10 мин и ответы на вопросы)
1. Оценка процесса создания портфолио	макс 10 баллов
2. Оценка полученного результата: - организация портфолио студентом; - полнота отражения изучаемого материала; - наличие доказательств, свидетельствующих о понимании студентам учебного материала; - наличие свидетельств, отражающих размышления студентом о собственной познавательной деятельности; - наличие творческих идей; - свидетельства, отражающие развитие студента; - качество оформления.	макс 25 баллов
3. Защита портфолио	макс 15 баллов
Критерии оценки (результат определяется как сумма всех составляющих):	
«5», если	(45 – 50) баллов
«4», если	(35 – 44) баллов
«3», если	(25 – 34) баллов

Оценивание групповой работы

Групповая работа является неотъемлемым компонентом дискуссионных процедур, групповых проектов, деловых или иных игр, кейс-измерителей и др.

Подходов к оценке работы в группе существует следующие:

- единая оценка дается всей группе, и все ее члены, соответственно, получают одинаковый балл; в этом случае, с одной стороны, стимулируется ответственность каждого перед группой, работа на общий результат, с другой стороны, возможно, иждивенческое отношение части студентов, желание получить результат за счет других (табл. 11). Группы сравниваются по набранной сумме баллов;

- оценка работы каждого в группе в соответствии с выбранными критериями (активность работы, вклад в результат, коммуникативного умения и др.) (табл. 12, 13);

- заранее обеспечить каждого студента индивидуальным конкретным заданием, которое будет суммироваться к общему результату по групповой работе;

- оценивается индивидуальная защита работы, выполненная группой (т.е. групповая работа при индивидуальном уровне ответственности).

Таблица 11 –Оценивание эффективности групповой работы

Обстановка в группе была дружеская.	1234567	Обстановка в группе была доброжелательная. напряженная, чувствовалось напряженное отношение друг к другу.
Характер обсуждения проблем в группе был конструктивным, критика была направлена на получение общего результата.	1234567	Характер обсуждения проблем в группе был недостаточно конструктивным, критика была направлена друг на друга.
Предложения принимались в зависимости от их содержания, а не от личности того, кто их вносил	1234567	Предложения принимались или отвергались в зависимости от личности того, кто их высказывал.
Группа работала как единое целое, члены группы взаимно помогали друг другу	1234567	Группа разбилась на части, которые фактически противостояли друг другу.
Решения принимались совместно, после того как все убедились в их правильности	1234567	Решения принимались одним – двумя членами группы, а мнение остальных не учитывалось.
Была полная возможность высказаться для всех членов группы	1234567	Многие члены группы не имели возможности высказать свое отношение к обсуждаемой вопросам.
Конечная цель работы группы ясна и понятна	1234567	Непонятно, для чего мы все здесь собрались.
Наша группа получила хороший результат.	1234567	Наша группа фактически не получила результата.
В процессе работы сначала я чувствовал себя неуютно, но затем мое состояние улучшилось.	1234567	С начало и до конца чувствовал себя неуютно.
В группе я чувствовал себя уверенно, был полноправным ее членом.	1234567	В группе я чувствовал себя неуверенно, как посторонний.

Таблица 12 – Оценивание результатов групповой работы или индивидуальной работы студента в группе (вклад в общий результат)

Критерии оценки	Шкала оценивания в баллах			
	0	1	2	3
Понимание проблемы и донесение ее до других				

Владение терминологией				
Использование учебного материала в работе по теме				
Продуктивность предложений				
Обоснованность высказываний				
Демонстрация заинтересованности в результативной работе группы				
....				

Таблица 13 – Оценивание активности работы студента в группе

Критерий самооценки	Шкала в баллах			
	0	1	2	3
Инициатива: постановка вопросов по собственной инициативе, выдвижение гипотез, самостоятельность в высказывании мнений,				
Поддержка: инициативы других, вовлечение в дискуссию других, способствование созданию благоприятной обстановки				
Согласие: на участие в работе (активное или молчаливое)				
Подчинение: пассивность в работе, подчинение группе без внутреннего желания				
Отвержение: явный отказ от работы, критика ее, противопоставление себя другим участникам.				
Суммарный балл				

Бланки самооценки выполненной групповой работы (проекта, участия в игре, анализе кейса и т.п.) и оценки преподавателем (индивидуальной или групповой работы) представлен ниже (рис. 1) [8].

Бланки самооценки выполненной групповой работы	
Ф.И.О. _____, гр. _____	
Мы узнали при работе над проектом: _____	
Оцениваю свою работу на «__», потому что _____	
Больше всего мне удалось: _____	
Что я сделаю по-другому в следующий раз: _____	

Бланк оценки преподавателем (индивидуальной или групповой работы)	
1. Процесс поисково-исследовательской деятельности _____	
2. Полнота, достоверность и осмысление информации _____	
3. Презентация (организация и представление) _____	
4. Другие замечания: _____	
5. Рекомендации: _____	
6. Комментарии группы: _____	

Рисунок 1 – Формы для оценивания работы над проектом

Оценивание результатов обучения на экзамене

Экзамен – процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д. Процедура проведения экзамена может быть организована по-разному [11].

Традиционный экзамен предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части : теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет только часть в общей сумме баллов; в НовГУ на экзамен отводится 50 баллов.

Параметры оценочного средства (пример по модулю «Социокультурные проблемы современной цивилизации»)

1 Оценка выполнения практического задания	Мах 25 баллов
2 Оценка собеседования по теоретической части	Мах 25 баллов
Критерии оценки (результат определяется как сумма всех составляющих)	
«5» (45-50) баллов	<p>В соответствии с паспортом компетенции</p> <ul style="list-style-type: none"> - показывает глубокое и полное категорий и концепций, необходимых для изучения социокультурных проблем (т.е. знание основного содержания учебного элемента (модуля)); - проявляет высокий уровень умений применять знания и методы для решения практических задач/заданий; - владеет навыками использованиях в сфере профессиональной деятельности в поликультурной среде; - демонстрирует понимание важности приобретенных знаний и умений для будущей профессиональной деятельности;
«4» (35 – 44) баллов	<p>В соответствии с паспортом компетенции</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует знание проблем и процессов, но допускает неточности в их объяснении; - способен оценивать некоторые социокультурные проблемы и процессы; - демонстрирует некоторые навыки использования социально-философского знания в будущей профессиональной деятельности; - демонстрирует понимание приобретенных знаний и умений для будущей профессиональной деятельности;
«3» (25 – 34) баллов	<p>В соответствии с паспортом компетенции</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет представление о категориях и концепциях, необходимых для изучения социокультурных проблем; - испытывает сложности при выборе методов объяснения их; - может с трудом показать навыки использования социально-философского знания в будущей профессиональной деятельности;

Кроме того, экзамен может проходить и в иной форме, не основанной на вопросе-ответе: в форме деловой игры, защиты портфолио, проекта, а также в формах, описанных ниже.

Основные критерии устной части экзамена могут быть детализированы (например, в соответствии с таблицей 14), при использовании различных форм проведения экзамена критерии могут быть пересмотрены, дополнены, конкретизированы с учетом специфики учебного материала и формируемых компетенций.

Таблица 14 – Основные критерии оценки устного экзамена

Критерии	Шкала оценивания		
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса,	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая различия
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности : анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности : анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности : анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Альтернативные формы проведения экзамена

«Невидимый экзамен». Вопросы студентам не выдаются заранее, и они готовятся по учебным материалам модуля, полученным от преподавателя и наработанным в течение семестра, а формулировки вопросов узнают только на экзамене. Экзамен может проходить устно или письменно в течение заданного времени.

Экзамен «с открытой книгой». На экзамене, содержащем, как правило, практические задания, разрешается пользоваться учебниками, справочниками и т.д. (как вариант – только одним учебником и всеми собственными разработками, выполненными в

семестре). Акцент в оценивании делается не на то, что заполнили студенты, а на то, как они могут использовать полученные знания, быстро ориентироваться в учебных пособиях при решении проблемы, умения анализировать, обосновывать. Время на экзамен обычно ограничено.

Экзамен-исследование. Студентам за неделю до экзамена выдается один-два вопроса, не имеющих однозначного ответа в учебниках, а требующих провести исследование (теоретическое, экспериментальное). Для оценки правильности решений студенты вынуждены общаться и обсуждать проводимые исследования. В день экзамена студентам предлагается изложить результаты проведенного исследования в виде эссе.

Экзамен-размышление. Студентам предлагается за три часа экзамена написать эссе, изложив свое рассуждение по проблеме. Первый час отводится на разработку плана, структуры эссе, который реализуется в течение следующих двух часов. Вопросы на таком экзамене требуют системного осмысления материала, проявления аналитических способностей, глубокого владения учебным материалом.

«Домашний экзамен». Работа берется домой, где в течение нескольких часов или дней выполняется студентами. Разрешается использовать любые материалы, но не разрешается консультироваться с кем-либо.

Практический экзамен. В ходе этого вида испытаний студенты должны выполнить практическое задание (разработать презентацию, проект, смоделировать макет, разыграть сценку, провести мероприятие и т.д.). Может проводиться в аудитории в течение нескольких часов или вне ее (до нескольких дней).

Тестирование. Студентам предлагается тест в бланковом или компьютерном исполнении, который необходимо выполнить в ограниченное время.

Блиц-экзамен. За короткое время (40-60 минут) студентам предлагается изучить новый учебный материал, предложенный преподавателем, и на его основе выполнить практическое задание, сделать по нему презентацию, составить тезисы и др.

Многоступенчатый экзамен включает несколько этапов:

- предварительный: студенты до экзамена получают формулировки пяти-шести основных проблем модуля и перечень вопросов по ним; обсуждаются и подготавливаются критерии для оценки результатов экзамена;
- организационный проходит на экзамене: студенты делятся на микрогруппы по пяти-шести человек, между микрогруппами разделяются проблемы по принципу лотереи;
- подготовительный включает подготовку плана ответов внутри каждой микрогруппы; каждый студент выбирает тот вопрос, на который он бы хотел ответить;
- дискуссионный: первая микрогруппа представляет освещение своей проблемы; остальные микрогруппы готовят по три вопроса по этой проблеме, которые задаются конкретному студенту или все микрогруппе, после чего вопросы задает преподаватель; затем также обсуждается следующая проблема по представлению другой микрогруппы;
- коллективная рефлексия, в ходе которой работа каждого студента оценивается сначала внутри микрогруппы, а затем членами других групп; выставляется средняя оценка;
- заключительный этап включает сравнение оценок преподавателя и средних оценок студентов; в случае несовпадения студенту задаются дополнительные вопросы.

Возможные критерии для оценки экзамена в виде письменной работы следующие:

- требуемый объем и структура;
- логика изложения материала;
- использование соответствующей терминологии, стиля изложения; наличие ссылок на источники информации;
- постановка вопросов и степень их раскрытия; выполнение необходимых расчетов; формулировка выводов по итогам работы.

