

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛЖСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.Н. ТАТИЩЕВА» (институт)



ПРЕДПОСЛАВЛЯЮ
Директор по учебной работе
Т.Б. Исакова
10 октября 2016г.

Редакции от «01» июня 2018г.)

Рабочая программа дисциплины

Прагмалингвистика

направление подготовки кадров высшей квалификации

45.06.01 «ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»

Профиль - 10.02.04 «Германские языки»

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь, Преподаватель-исследователь


Форма обучения

очная

Тольятти 2018

Рабочая программа дисциплины «Прагмалингвистика» обсуждена и рекомендована к использованию решением кафедры

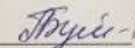
«31» мая 2018 г. протокол №10/1

Зав.кафедрой «Романо-германская филология»  /Круглякова Г.В./

Рабочая программа дисциплины одобрена:


Учебно-методическим советом гуманитарного факультета

«31» мая 2018г. протокол № 9/1

Председатель УМС ГФ  /Бутахина Л.А./

Учебно-методическим советом института

«1»июня2018 г. протокол №4/1

Председатель УМС  /Исакова Т.Б./

1. Цели и результаты изучения дисциплины

1.1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса заключается в том, чтобы дать представление о новейших теоретических достижениях в русле коммуникативно-прагматического направления в языкознании.

Программа охватывает проблематику основных концепций и фундаментальных научных трудов коммуникативно-прагматического направления в языкознании, характеристику современного состояния данного направления и перспективу его развития. В курс прагмалингвистики включены также сведения о пограничных сферах исследования прагматики, лингвистики текста, анализа дискурса и конверсационного анализа.

Задачи курса:

- дать представление о соотношении когнитивной лингвистики с другими науками, о современном состоянии прагмалингвистики и о перспективах её развития;
- познакомить аспирантов с терминологическим аппаратом прагмалингвистики;
- дать представление о теории речевых актов;
- ознакомить с основными единицами и процессами, происходящими в речевом общении; с понятиями коммуникативного намерения, авторской интенции, коммуникативного и прагматического контекста, а также понятиями импликации и пресуппозиции, конвенциональными и коммуникативными импликатурами;
- показать роль принципа вежливости в выборе форм выражения и средств его реализации в языке и речи;
- сформировать научное представление о фреймовой семантике;
- добиться понимания ценности фактов, получаемых в рамках прагмалингвистики как направления в языкознании, акцентирующего внимание на фактах языка в аспекте человеческой деятельности.

1.2 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В процессе освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы следующие компетенции:

Универсальные компетенции (УК):

УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

знать:

- предпосылки и историю зарождения прагмалингвистики, её теоретический фундамент,
- терминологический аппарат прагмалингвистики;
- концепции и научные труды видных представителей данного направления в языкознании;

уметь:

- ориентироваться в понятийной системе прагмалингвистики;
- ставить и решать исследовательские задачи с позиций прагмалингвистики;

владеть:

- методикой прагмалингвистического анализа текста в рамках теории имплицитности;
- методикой прагмалингвистического анализа текста в рамках теории теории речевых актов;
- методикой прагмалингвистического анализа текста в рамках теории теории пресуппозиции;
- методикой прагмалингвистического анализа текста в рамках теории теории вежливости.

ПК-2 Владеть системой лингвистических знаний, включающих в себя знание основных явлений на всех уровнях изучаемых языков в теоретическом, практическом, функциональном, прагматическом, синхроническом, диахроническом, социокультурном и сопоставительном аспектах; иметь системное представление о динамике развития избранной области научной и профессиональной деятельности

знать:

- основные этапы развития лингвокультурологии и ее основные понятия.

уметь:

- использовать современные методы лингвокультурологии на всех уровнях изучаемых языков.

владеть:

- методикой лингвокультурологических исследований как близкородственных, так и структурно разнородных языков в различных аспектах.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Прагмалингвистика» согласно федеральным государственным стандартам подготовки кадров высшей квалификации является дисциплиной по выбору учебного цикла Б1.В.ДВ.1.2 (Вариативная часть). Изучение дисциплины «Прагмалингвистика» планируется на первом году обучения в объеме 3-х зачётных единиц (108 часов). Содержание программы предполагает, что при подготовке соискатель по большей части самостоятельно изучает труды коммуникативно-прагматического

направления в языкознании, знакомится с новейшими достижениями в этой области и свободно ориентируется в понятийной системе прагмалингвистики.

3. Распределение трудоёмкости освоения дисциплины по видам учебной работы

3.1. Виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		1	2	3	4	5	6
Аудиторные занятия (всего)	36	36					
В том числе:							
Лекции	18	18					
Практические занятия (ПЗ)	18	18					
Семинары (С)							
Лабораторные работы (ЛР)							
Самостоятельная работа (всего)	54	54					
В том числе:							
Курсовой проект (работа)							
Реферат							
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Э/18	Э/18					
Общая трудоёмкость часы	108	108					
зачетные единицы	3	3					

3.2. Формы контроля

Формой контроля является экзамен по специальности в виде вопросов по данной дисциплине.

Оценочное средство «Вопросы к экзамену»

1. Предмет, задачи и основные понятия прагмалингвистики.
2. Прагмасемантика и теория речевых актов.
3. Понятие дискурса. Роль языковой личности в дискурсе.
4. Диалогический дискурс, его предельные и минимальные единицы.
5. Теория успешной коммуникации.
6. Речевые интеракции. Стратегии и тактики межличностного общения.
7. Основные параметры контекста в прагмалингвистике.
8. Импликация, имплицитность. Источники имплицитных смыслов. Способы декодирования имплицитных смыслов. (Конвенциональные и коммуникативные имплицатуры, пресуппозиции)

4. Содержание и результаты обучения

4.1. Разделы дисциплины и виды учебной работы

№	Тема	Л	ПЗ	СРА
1.	Предмет и задачи прагмалингвистики	1		5
2.	Теория речевых актов как один из вариантов теории речевой деятельности. Классификация речевых актов			
3.	Правила речевого поведения и другие экстралингвистические факторы, способствующие успешному протеканию акта коммуникации	2		5
4.	Речевое общение: процессы и единицы	2		6
5.	Фоновые значения и смыслы в дискурсе. Личностный аспект речевой коммуникации. Стратегия межличностного языкового общения.	2		6
6.	Основные параметры контекста в прагмалингвистике.	2		5
Итого по видам учебной работы, ач:		9		27
Общая трудоёмкость освоения: зет		0,25		0,75

4.2. Содержание разделов и результаты изучения дисциплины

Темы, разделы	Результаты освоения дисциплины
<p>Раздел 1. Предмет и задачи прагмалингвистики</p> <p>Понятие «прагматика», восходящее к досократовским временам. Появление термина в работах Аристотеля, Локка и Канта. Прагматика в феноменологическом подходе 19 в. В 30-х г. использования термина в трудах Пирса, Витгенштейна, Ч. Морриса.</p> <p>Три аспекта семиотики по Ч. Моррису: синтактика, семантика прагматика - учение об отношении знаков к их интерпретаторам.</p> <p>Бурное развитие прагматики в 60-70-х г., стимулированное логиками и философами Кембриджской и Лондонской школ. Прагматика пронизывает различные подходы. Объект прагматики – говорящий человек, со своими целями и задачами. Прагматика – факты языка в аспекте человеческой деятельности.</p>	<p>Знание предпосылок и истории зарождения прагмалингвистики, её теоретического фундамента.</p> <p>Знание предмета прагмалингвистики.</p> <p>Знание о соотношении когнитивной лингвистики с другими науками, о современном состоянии прагмалингвистики и о перспективах её развития.</p> <p>Умение определять проблематику данного направления лингвистики.</p> <p>Умение ставить исследовательские задачи с позиций</p>

	прагмалингвистики.
<p>Раздел 2. Теория речевых актов как один из вариантов теории речевой деятельности. Классификация речевых актов</p> <p>Основоположники теории речевых актов: Дж. Серль и Дж. Остин. Концепции позднего Витгенштейна как основание теории речевых актов. Понятие речевого акта. Речевой акт как трехуровневое единство: локуция, иллокуция, перлокуция.</p> <p>Понятие иллокуции как основа классификации Дж. Остина: вердиктивы, экзерситивы, комиссивы, бехабитивы, экспозитивы.</p> <p>12 значимых измерений (иллокутивная цель, интенсивность иллокутивной цели, способ её достижения, предварительные условия для достижения, условия искренности, интенсивность искренности и т. д.) как основа классификации Дж. Серля и Д. Вандервекена. Выделение пяти классов: ассертивы, комиссивы, декларативы, экспрессивы.</p> <p>Классификация Д. Вундерлиха на основе грамматического критерия.</p> <p>Простые и гибридные речевые акты. Прямые и косвенные речевые акты. Инициативные и реактивные речевые акты. Первичные и вторичные речевые акты. Простые и сложные речевые акты. Развитие теории речевых актов у Г. П. Грайса, Дж. Лича, Дж. Версурен, А. Вежбицкой, Е. В. Падучевой, Л.П. Чахоян, Г.Г. Почецова, В.В. Богданова и т. д.</p>	<p>Знание теории речевых актов.</p> <p>Владение терминологическим аппаратом прагмалингвистики.</p> <p>Владеть методикой анализа текста в рамках теории речевых актов.</p>
<p>Раздел 3. Правила речевого поведения и другие экстралингвистические факторы, способствующие успешному протеканию акта коммуникации</p> <p>Основная идея конверсационной теории Г.П. Грайса: всякое социальное общение и, в первую очередь, речевая деятельность регламентируется определенными правилами. Ведущий диктум его теории – принцип коммуникативного сотрудничества. Четыре максимы кооперативного принципа: максима количества, максима качества,</p>	<p>Знание концепций и научных трудов в рамках конверсационной теории.</p> <p>Владение терминологическим аппаратом прагмалингвистики.</p> <p>Понимание роли принципа вежливости в выборе форм выражения и средств его реализации в</p>

<p>максима релевантности, максима способа.</p> <p>Дальнейшее разработка концепции Г.П. Грайса у Дж. Лича, С. Левинсона, Г.Газдара, Уоккера. Моральные и этические постулаты в основе этих теорий.</p> <p>Принцип вежливости в концепции Дж. Лича. Постулаты Дж. Лича: такта, великодушия, одобрения, скромности, согласия, симпатии.</p> <p>Три параметра, с помощью которых осуществляется выбор стратегий в теории вежливости П. Брауна и С. Левинсона: фактор дистанции, фактор вежливости, степень принуждения.</p> <p>Понятие лица (face) в концепции Э. Гофмана. Разграничение положительной и отрицательной вежливости в концепции П. Брауна и С. Левинсона.</p> <p>Принцип релевантности, предполагающий, наличие оптимального соответствия коммуникативной цели в основе теории релевантности Д.Шпербера и Д. Уилсона.</p> <p>Нарушение правил вежливого речевого общения и возникновение вследствие этого дополнительных имплицитных смыслов. Имплицитность в узком и широком смысле. Основные функции высказываний с имплицитным пластом значений: оценка, побуждение, эвфемизация, комический эффект.</p> <p>Трансформирование и параинформирование в лингвистике текста. Коммуникативные импликатуры Г.П. Грайса. Коммуникативные импликатуры Г.В. Колшанского. Коммуникативные импликатуры В. Вольф.</p>	<p>языке и речи.</p> <p>Владение методикой прагмалингвистического анализа текста в рамках теории вежливости.</p>
<p>Раздел 4. Речевое общение: процессы и единицы</p> <p>Неоднозначность трактовок понятия «речевая единица». Коррелят речевого акта – высказывание. Высказывание и предложение. Речевой ход - речевой акт с точки зрения динамического развития дискурса. Речевые шаги – составляющие речевого хода. Классификация речевых ходов: инициальные, респонсивные, продолжающие, обрамляющие, фокусирующие, метакоммуникативные.</p>	<p>Знание основных единиц и процессов, происходящих в речевом общении.</p> <p>Владение терминологическим аппаратом прагмалингвистики.</p> <p>Умение определить коммуникативное намерение говорящего,</p>

<p>Мена коммуникативных ролей или взятие репликового шага в концепции Э.Щеглова и Сакса. Мена коммуникативных ролей по инициативе говорящего и по инициативе слушающего. Три типа «взятия шага» по признаку отнесенности соседних реплик во времени. Фреймовая модель мены коммуникативных ролей Т.Балмера и И.Бренненштуля. Фактор психологической природы в регуляции мены коммуникативных ролей.</p> <p>Минимальная единица языкового общения – двусторонняя единица обмена или интерактивный блок, простая интеракция.</p> <p>Интеракциональное значение речевой единицы, актуализирующееся в дискурсе. Монологический и диалогический дискурсы.</p> <p>Наличие общей коммуникативной интенции, глобальной цели в дискурсе. Интенция говорящего – основной текстообразующий фактор репрезентируемый в тексте. Понятие «интенции» в трудах Д.Вундерлиха, Л.С.Выготского, Куммера, Г.Г.Почепцова, И.П.Сусова.</p> <p>Глобальная цель, объединяющая речевые ходы коммуникантов и определяющая стратегию дискурса. Стратегия – центральное теоретическое понятие в прагматике. Различные типы стратегии в трудах Т.А.ван Дейка и В.Кинча: локальная когеренция, пропозициональные стратегии, продукционные, сценарные, стилистические (у Таннева и Гамперца).</p> <p>Реализация стратегии с помощью определенных тактик. Тактика. Зависимость тактики от сложившихся условий коммуникации, от ситуации общения, от социально-психологических факторов.</p> <p>Коммуникативная инициатива как один из категорий коммуникативной лингвистики, соотносящих качества участника взаимодействия с его речевым поведением. Признаки коммуникативной инициативы: преобладание предписывающих ходов, умышленное коммуникативное рассогласование, коммуникативная мена ролей, нормы общения.</p>	<p>авторскую интенцию.</p> <p>Умение определить стратегию говорящего.</p> <p>Понимание ценности фактов, получаемых в рамках прагмалингвистики как направления в языкознании, акцентирующего внимание фактах языка в аспекте человеческой деятельности.</p>
<p>Раздел 5. Фоновые значения и смыслы в</p>	<p>Умение определить</p>

<p>дискурсе. Личностный аспект речевой коммуникации. Стратегия межличностного языкового общения</p> <p>Стратегический дискурс как последовательность речевых действий, которые способствуют решению той или иной задачи общения под контролем определенной стратегии или в соответствии с определенной интеракциональной интенцией.</p> <p>Взаимодействие интеракциональной интенции, определяющей смысл интеракции или тип межличного общения: аргументации, ссоры, выпытывания, убеждения. Последовательность интеракциональных ходов, которая определяется правилом ведения коммуникации.</p> <p>Типология стратегического дискурса в современных лингвистических исследованиях. Типология диалогического дискурса В.Франка: комплементарный, компетитивный и координативный типы стратегического дискурса.</p> <p>Комплементарный диалогический дискурс как дефицит информации у одного из коммуникантов.</p> <p>Компетитивный дискурс как конкуренция мнений, знаний, стремлений партнеров по коммуникации, при которой автору не удается напрямую воздействовать на собеседника.</p> <p>Координативный дискурс как координация действий коммуникантов для достижения определенного перлокутивного эффекта.</p> <p>Способы идентификации типа стратегического дискурса: свойства грамматической структуры высказывания, паралингвистические характеристики, знания коммуникативной ситуации, знания, полученные из предыдущего дискурса и т.д.</p> <p>Глобальная цель дискурса, базирующаяся на более общих концептах, а именно – на знании о существовании типизированных последовательностей речевых актов, каждый из которых в глобальном действии имеет свою конкретную функцию. Типизированные последовательности речевых актов – фреймы – по ван Дейку.</p>	<p>стратегию говорящего.</p> <p>Знание типологии стратегического дискурса.</p> <p>Знание классификации конфликтных ситуаций.</p> <p>Понимание ценности фактов, получаемых в рамках прагмалингвистики как направления в языкознании, акцентирующего внимание фактах языка в аспекте человеческой деятельности.</p> <p>Умение идентифицировать тип того или иного стратегического дискурса.</p> <p>Умение применять фреймовый анализ и строить модели-фреймы при исследовании различных типов стратегических дискурсов.</p> <p>Владение терминологическим аппаратом прагмалингвистики.</p> <p>Владение методикой прагмалингвистического анализа текста в рамках теории имплицитности.</p>
---	---

Теория фреймов. Термин «Фрейм», введенный М.Минским в 1979 году. Неоднозначность трактовок этого термина: результат совпадения в понятии фрейма сходных, но более частных понятий: «планы», «схемы», «ситуационная модель» и т.п. в работах Барлетта (1932), Дейка (1989), Гончаренко, Шингаревой (1984), Джонсон-Лэрда (1988), Шенка (1980), Чарняка (1983) и др.

Общий фрейм ситуативной модели того или иного дискурса: когнитивная модель содержания и знания социального контекста (прагматический фрейм), с учетом специфики которого осуществляется социальное взаимодействие, а также лингвистические знания об организации дискурса как на макроуровне так и на микроуровне.

Верхние уровни прагматического фрейма: информация об общем прагматическом контексте (личное, общественное, институциональное и т.д.), репрезентации общекультурных знаний. Нижние уровни: частные модели социального взаимодействия, которые описываются при помощи релевантных характеристик участников коммуникации, куда входят: позиции, роли, статусы, отношения (превосходство, равноправность и пр.), функции (временные позиционные характеристики).

Стратегический подход ван Дейка и Кинча к динамическим процессам интерпретации и порождения текста.

Взаимодействие когнитивных структур в дискурсе. Когнитивный образ предметно-референтной ситуации, опирающийся на знания о предмете общения и представленный в виде схемы или модели. Когнитивный образ ситуации взаимодействия и его функционирование в качестве одного из главных условий успешного акта общения. Две когнитивные модели, представленные в дискурсе: декларативная модель предметно-референтной ситуации и процедурный сценарий взаимодействия.

Построение моделей-фреймов при исследовании различных типов стратегических

дискурсов – средство диалектического анализа речевого взаимодействия.

Стратегический дискурс – диалогический дискурс, характеризующийся постоянным соотношением речевых действий с глобальной темой, представляющий собой иерархически организованную связанную последовательность речевых ходов и способствующий решению глобальной цели под контролем определенной стратегии.

Модель-фрейм стратегического дискурса выпытывания и мольбы, в основе которого лежат операции когнитивного поиска, задаваемые концептуальным миром говорящего. Порог информационного насыщения варьируется в зависимости от установки адресата. При отсутствии у адресата желания сотрудничать с адресантом коммуникативное значение «запрос информации» перерастает в выпытывание, а в критический момент – в мольбу. Стадии развертывания стратегического комплементарного дискурса, возникающего из простого запроса информации: стадия экспозиции коммуникативных намерений коммуникантов; стадия разработки говорящим стратегии на получение информации; стадия разрешения коммуникативного конфликта.

Модель-фрейм стратегического дискурса убеждения и принуждения, реализующий глобальную цель коммуниканта – сделать собеседника своим единомышленником по обсуждаемому вопросу и сопричастным к выполнению своих программ.

Разграничение между стратегическими дискурсами убеждения и принуждения, обусловленное реализацией цели, отличающаяся степенью императивности: мягкая степень императивности для дискурса убеждения и жесткая – для принуждения.

Классификация конфликтных ситуаций по Г.А.Брутяну.

Модель критической дискуссии голландских ученых Ф.Х. ван Еемерена и Р.Гроотендорста в основе модели-фрейма стратегического дискурса убеждения и принуждения. Три стадии

<p>стратегического дискурса убеждения и принуждения: стадия конфронтации; стадия аргументации; заключительная стадия.</p>	
<p>Раздел 6. Основные параметры контекста в прагмалингвистике</p> <p>Типы контекста: вербальный, невербальный, исторический, культурный, психологический и социальный. Универсальные черты прагмалингвистического контекста в работе Лайонса. Выделение дополнительных психологических компонентов в работе E.Ochs. Динамический характер прагмалингвистического контекста у ван Дейка и основные параметры типизированного контекста. Гивон: три разновидности прагмалингвистического контекста: дейктический, общий дискурсивный, общий культурный. Особенности культурного контекста и их влияние на специфику построения текста. Вербальный контекст в работах Н.Н.Амосовой, Вайнрайт, И.В.Арнольд. Фразеологический контекст у А.В.Кунина. Дейктический контекст. Когнитивно-психологическая плоскость контекста. Взаимодействие прагматики и стилистики.</p>	<p>Знание типов контекста, выделяемых в рамках прагмалингвистики. Знание основных концепций и научных трудов по проблематике контекста. Владение терминологическим аппаратом прагмалингвистики. Умение ориентироваться в понятийной системе прагмалингвистики. Умение опираться на полученные знания о прагмалингвистическом контексте в ходе анализа конкретных языковых явлений.</p>

5. Образовательные технологии

В преподавании курса используются преимущественно традиционные образовательные технологии:

- лекции;
- самостоятельная работа;
- консультации.

6. Самостоятельная работа

Программой предусмотрена самостоятельная работа трудоёмкостью 54 часа. Самостоятельная работа аспиранта направлена на углубленное освоение материала, включает работу с лекционным материалом, с рекомендованной учебной и научной литературой.

При организации самостоятельной работы занятий используются следующие образовательные технологии: использование информационных технологий, разработка презентаций в Power Point по заданной теме, поиск информации в глобальной сети Интернет, поиск лингвострановедческой и страноведческой информации в аутентичных источниках и справочниках при подготовке докладов и сообщений. Рекомендуется использовать:

электронную библиотечную систему ["БиблиоРоссика"](#)
электронную библиотечную систему ["ZNANIUM.COM"](#)
электронную библиотечную систему [Издательства "Лань"](#).

7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Список обязательной литературы:

1. Потехня А.А. Мысль и язык. Избранные работы. Год: 2018
<https://biblio-online.ru/book/20644AB9-B341-4706-BB52-9063B3DA3F68>
2. Штайн К.Э., Петренко Д.И. История филологии. Учебник для бакалавриата и магистратуры Научная школа: Северо-Кавказский федеральный университет (г. Ставрополь). Ставропольский государственный педагогический институт (г. Ставрополь) Год: 2018 / Гриф УМО ВО <https://biblio-online.ru/book/B180A033-4347-4BD4-8F26-9F07C4800711>
2. Бодуэн де Куртенэ И.А. Общее языкознание. Избранные труды. Год: 2018 <https://biblio-online.ru/book/4F35375A-0CC1-4416-BE7E-A16614941982>
3. Григорьева В.С. Дискурс как элемент коммуникативного процесса: прагмалингвистический и когнитивный аспекты: монография. - Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2007. – 288 с.
4. Карасик В.И. Язык социального статуса. – М.: Гнозис, 2002. 333с.
5. Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. – М.: ЛКИ, 2008. 160 с.
6. Левицкий Ю.А. Лингвистика текста. (глава 6) М.: Высшая школа, 2006. 207 с.
7. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. - М.:Флинта: Наука, 2008. - 147 с.
8. Шелякин М.А. Язык и человек: К проблеме мотивированности языковой системы. – М.: Флинта: Наука, 2005. 296 с.
9. Милосердова Е.В. Прагматика речевого общения. – Тамбов, 2001.

Список дополнительной литературы:

10. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. - М., 1998 .

11. Баранов А. Н., Крейдлин Г. Е. Иллокутивное вынуждение в структуре диалога. // Вопросы языкознания. 1992. № 2. С. 84–99.
12. Бытовой диалог с позиций контактно-устанавливающей иллокуции вежливости // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. - 2008. - № 2. - С. С. 90-102
13. Вахтель Н.М. Прагмалингвистика в таблицах и схемах. – Воронеж, 2006.
14. Ушкова, Н.В. Аналитические конструкции современного немецкого языка в когнитивном и прагматическом аспектах: Монография. Тамбов, 2005.
15. Вежбицка А. Речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. - М., 1985.-Вып. 16.-с. 251-276.
16. Диалог аргументативного типа: когнитивные аспекты; структура, семантика, прагматика (на материале русских и английских текстов интервью): автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук : спец. 10.02.20 / Беляева Екатерина Анатольевна. - Тюмень : Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2007. - 24 с.
17. Желтухина М. Р. Тропологическая суггестивность масс-медиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ: монография. – М.: ИЯ РАН ; Волгоград : Изд-во ВФ МУПК, 2003. - 655 с.
18. Красных В.В. Основы психолингвистики и теории коммуникации. М., 2001.
19. Культурные слои во фразеологизмах и дискурсивных практиках / Рос. акад. наук, Ин-т языкознания ; отв. ред. В.Н. Телия. - М. : Яз. славян. культуры, 2004. - 340 с.
20. Петрова Е.Б. Прагмалингвистический анализ побудительного акта реактивного совета (на материале английского и русского языков): автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук. – Новосибирск, 2010. – 26 с.
21. Прагматический анализ междометий в дискурсе (на материале дискурса американской мафии) // Вестник Поморского университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. - 2006. - № 3. - С. 72-76.
22. Рыжова Л.П. Французская прагматика. - М. : URSS : КомКнига, 2007. – 237 с.
23. Специфика реализации коммуникативных стратегий в рекламном дискурсе [Текст] : (на материале англо- и русскоязыч. рекламы продуктов питания) : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук . - Челябинск, 2012. - 22 с.
24. Человек как субъект коммуникации: универсальное и специфическое. – Воронеж: ВГУ, 2007.
25. Томаселло М. Истоки человеческого общения / Майкл Томаселло; пер. с англ. М.В. Фаликман. М.: Языки славянских культур, 2011. - 323 с.

26. Levinson S. C. Pragmatics: монография. - Cambridge ; New York : Cambridge University Press, 2003. - 420 p.
27. Cruse D. A. Meaning in language: an introduction to semantics and pragmatics - Oxford : Oxford University Press, 2000. - 424 p.
28. Blakemore P. Semantic Constraints on relevance. Oxford, N-Y, USA, Blackwell, 250 p.
29. Brown P. and Levinson S. Universals in Language usage: politeness phenomena. E. Goody. Q-s politeness, 1978, p.45-58.
30. Brown P. How and why women are more polite: some evidence from a Mayan community. S. McConnell. Women and Language in Culture and Society - N-Y, 1980, p. 25 - 75.
31. Campers Y. Sociocultural knowledge in conversational inference. M. Saville - Washington 1977 - p. 197 - 211.
32. Cohen T. Figurative Speech and Figurative Acts. The Journal of philosophy - N 2, 1978, p. 669-684
33. Grice H.P. Logic and Conversation. Syntax and Semantics. Vol. 13. Speech acts-N-Y, 1975, p. 41-58.
34. Grice H.P. Presupposition and conversational implicature. Radical Pragmatics - N-Y, 1981, p.83-198.
35. Horn L. Pragmatic theory. Linguistics: The Cambridge Survey. Vol. 1, 1988, p.113-115.
36. Jannen D. The pragmatics of cross-cultural communication. Applied linguistics - N-Y -1986, p. 45.
37. Keenan E. Two kinds of presupposition in natural language. Studies in linguistic semantics. - N-Y, 1971, p. 61- 80.
38. Labov W. The Social Stratification of E. In N - Y City. Washington, 1966
39. Lakoff R. The Logic of politeness; or minding your p's and g's. Chicago, 1973-p. 212-305.
40. Lakoff R. Stylistic Strategies within a grammar of style. Annals of the N-Y Ac. Of Science, 1979, p. 53 -78.
41. Leech Y. The Principles of Pragmatics. Longman, 1983 - 285 p.
42. Levinson S. Pragmatics - Cambridge: 1983 - 492 p
43. Ochs E. Introduction. What child language can contribute to pragmatics. Developmental Pragmatics - N-Y, 1979? p. 1 - 17.
44. Searle Y. The nature of Intentional states. Intentionality - Cambridge, 1983, 141p.

Интернет-ресурсы:

1. Филология и прагмалингвистика <http://www.filologia.su/>
2. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - <http://window.edu.ru>
3. Сайт Язык.ru - http://yazyk.h17.ru/1_linguistics/article2.html

8. Технические средства обеспечения дисциплины

При проведении лекций рекомендуется использовать мультимедийную технику.

Наименование технического средства	Количество
Мультимедийная доска с выходом в интернет (Белорусская ба, 411)	1
Видеодвойка (Белорусская ба, 415 б)	1
Кассетный магнитофон	1
Компьютер с выходом в Интернет (Белорусская ба, 415 б)	1
Компьютерный класс	1

Для обеспечения учебного процесса ВУиТ располагает следующей материально-технической базой:

- лекционными аудиториями, оборудованными видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющим выход в сеть Интернет;
- помещениями для проведения практических занятий, оборудованными учебной мебелью;
- библиотекой, имеющей рабочие места для студентов, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и сети Интернет;
- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета;
- компьютерными классами с комплектом лицензионного программного обеспечения.

Разработчик:

**ОАНО ВО
«ВУиТ»**

(место работы)

д.ф.н., профессор

(занимаемая должность)

С.П. Анохина

(инициалы, фамилия)