

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Якушкин Владимир Андреевич
Должность: ректор, д.ю.н., профессор
Дата подписания: 18.05.2023
Уникальный программный ключ:
a5427c2559e1ff4b007ed9b1994671e27053e0dc

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт)

Философия

Методические рекомендации по изучению дисциплины

Для студентов специальности 52.05.01 Актерское искусство

Тольятти

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
2.1. Методические рекомендации по подготовке к практическим / семинарским занятиям.....	4
2.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы	5
2.3. Выполнение домашнего задания	7
2.4. Эссе (реферат).....	7
3. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	8
3.1. Основная литература.	8
3.2. Дополнительная литература.....	8
3.3. Ресурсы информационно-коммуникационной сети «Интернет».	9
4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	9
4.1. Оценивание по дисциплине	10

1. ПРЕДИСЛОВИЕ

Цель изучения дисциплины:

формирование представлений о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- знакомство с базовыми принципами и приемами философского познания;
- введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности;
- выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами;
- формирование навыков критического восприятия и оценки источников информации;
- формирование умения излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения.

В результате изучения дисциплины (модуля) будете:

Знать: -основные направления, проблемы, теории и методы философии; условия формирования личности, её свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры; содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;

Уметь: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;

Владеть: навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание; приемами ведения дискуссии и полемики; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Полученные в процессе обучения знания могут быть использованы при изучении таких дисциплин как «Политология», «Социология», «Психология и педагогика», «Деловое общение», «Этика», «КСЕ».

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Организация образовательного процесса регламентируется учебным планом и расписанием учебных занятий. Язык обучения (преподавания) — русский. Для всех видов аудиторных занятий академический час устанавливается

продолжительностью 45 минут.

При формировании своей индивидуальной образовательной траектории Вы имеете право на перезачет соответствующих дисциплин и профессиональных модулей, освоенных в процессе предшествующего обучения, который освобождает Вас от необходимости их повторного освоения.

2.1. Методические рекомендации по подготовке к практическим / семинарским занятиям

Семинарские занятия представляют собой детализацию лекционного теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы.

Основной формой проведения семинаров является обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также разбор примеров и ситуаций в аудиторных условиях.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям:

- ответы на вопросы, предлагаемые преподавателем;
- участие в дискуссиях;
- выполнение проектных и иных заданий;
- ассистирование преподавателю в проведении занятий.

Ответ должен быть аргументированным, развернутым, не односложным, содержать ссылки на источники.

Доклады и оппонирование докладов проверяют степень владения теоретическим материалом, а также корректность и строгость рассуждений.

Оценивание заданий, выполненных на семинарском занятии, входит в накопленную оценку.

Практические занятия представляют собой детализацию лекционного теоретического материала, проводятся в целях формирования умений и навыков и охватывают все основные разделы.

Основным методом проведения практических занятий являются упражнения, а также обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также разбор качества выполнения упражнений в аудиторных условиях.

Активность на практических занятиях оценивается по следующим критериям:

- выполнение заданий;
- участие в дискуссиях;
- ассистирование преподавателю в проведении занятий.

Тематика семинарских \ практических занятий

Тема 1. Античная философия

Тема 2. Античные философские школы

Тема 3. Философия средневековья

Тема 4. Западноевропейская философия XVII-XVIII вв.

Тема 5. Философия Просвещения и немецкая классическая философия

Тема 6. Позитивизм, неомеализм и марксизм

Тема 7. Русская философия

Тема 8. Философия XX века

Тема 9. Материя, движение, пространство и время

Тема 10. Душа, сознание, разум.

Тема 11. Основы социальной философии и истории.

Тема 12. Философия общества.

Тема 13. Экологическая философия и философия техники

Тема 14. Политическая философия

Тема 15. Духовная жизнь общества

Тема 16. Проблемы счастья, смысла жизни и отношение к смерти

2.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Получение углубленных знаний по изучаемой дисциплине достигается за счет дополнительных часов к аудиторной работе - самостоятельной работы. Выделяемые часы целесообразно использовать для изучения дополнительной научной литературы по проблематике дисциплины, анализа научных концепций и практических рекомендаций ведущих российских и зарубежных специалистов в профессиональной сфере, а также для отработки практических навыков.

Самостоятельная работа – это процесс активного, целенаправленного приобретения новых знаний, умений без непосредственного участия преподавателя, характеризующийся предметной направленностью. Результаты самостоятельной работы контролируются и оцениваются преподавателем.

Цели самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную и справочную документацию, специальную литературу;
- развитие познавательных способностей, активности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, творческой инициативы, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;

- развитие исследовательских умений и академических навыков.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, уровня сложности, конкретной тематики.

Перед выполнением внеаудиторной самостоятельной работы необходимо получить инструктаж у преподавателя по выполнению задания. В инструктаж, как правило, включается:

- цель и содержание задания;
- сроки выполнения;
- ориентировочный объем работы;
- основные требования к результатам работы и критерии оценки;
- возможные типичные ошибки при выполнении.

Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы может проходить в устной, письменной или смешанной форме.

Необходимо подходить к самостоятельной работе как к наиважнейшему средству закрепления и развития теоретических знаний, выработке единства взглядов на отдельные вопросы курса, приобретения определенных навыков и использования профессиональной литературы.

Помещения вуза для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

При самостоятельной проработке курса Вы должны:

- просматривать основные определения и факты;
- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
- изучить рекомендованную литературу, составлять тезисы, аннотации и конспекты наиболее важных моментов;
- самостоятельно выполнять задания, аналогичные предлагаемым на занятиях;
- использовать для самопроверки материалы фонда оценочных средств;
- выполнять домашние задания по указанию преподавателя.

Темы для самостоятельного изучения

1. Нравственное сознание.
2. Философия религии.
3. Философия культуры.
4. Философия искусства.

5. Проблема поиска смысла жизни человека в истории философии.
6. Смысл жизни в экзистенциализме.
7. Смысл жизни в религиозных конфессиях.
8. Модели смысла жизни.
9. Представления о смерти и бессмертии человека.
10. Смерть и бессмертие в культурных и философских представлениях.

2.3. Выполнение домашнего задания

Домашнее задание оценивается по следующим критериям:

- Степень и уровень выполнения задания;
- Аккуратность в оформлении работы;
- Использование специальной литературы;
- Сдача домашнего задания в срок.

2.4. Эссе (реферат)

Реферат — индивидуальная письменная работа, предполагающая анализ изложения в научных и других источниках определенной научной проблемы или вопроса.

Написание реферата практикуется в учебном процессе в целях приобретения необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выстраивания логики изложения, выделения главного, формулирования выводов.

Содержание реферата докладывается на семинаре, кружке, научной конференции. Предварительно подготовив тезисы доклада, в течение 10—15 минут необходимо кратко изложить основные положения своей работы. После доклада ответить на вопросы, выслушать выступление оппонентов, которые заранее познакомились с текстом реферата.

Как правило, реферат имеет стандартную структуру: титульный лист, содержание, введение, основное содержание темы, заключение, список использованных источников, приложения.

Оценивается оригинальность реферата, актуальность и полнота использованных источников, системность излагаемого материала, логика изложения и убедительность аргументации, оформление, своевременность срока сдачи, защита реферата перед аудиторией.

При своевременной защите работа оценивается наивысшим баллом, при опоздании на 1 неделю балл снижается на 1, при опоздании на 2 недели балл

снижается еще раз на 1. При опоздании более чем на 2 недели работа не оценивается.

Примерные темы рефератов \ докладов \ эссе

- 1) «Философия жизни» и опыт переоценки всех ценностей рационалистической культуры Фридрихом Ницше
- 2) Сравнительный анализ концепций локальных культур О. Шпенглера и А. Тойнби
- 3) Основные идеи экзистенциализма М. Хайдеггера и Ж.П. Сартра
- 4) Героический пессимизм А. Камю. Понятие абсурда и абсурдного героя
- 5) Основные идеи философии истории К. Ясперса. Понятие «осевого времени»

3. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1. Основная литература.

1. Ивин, А.А. Философия: учебник для академического бакалавриата / А.А. Ивин, И.П. Никитина. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 478 с. (<https://urait.ru/book/filosofiya-425236>)
2. Спиркин, А.Г. Философия в 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / А.Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 402 с. (<https://urait.ru/book/filosofiya-v-2-ch-chast-1-434533>)
3. Спиркин, А.Г. Философия в 2 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / А.Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 185 с. (<https://urait.ru/book/filosofiya-v-2-ch-chast-2-448919>)

3.2. Дополнительная литература.

1. Астапов, С. Н. Философия религии: учебное пособие для академического бакалавриата / С. Н. Астапов, А. Н. Бурлуцкий, Н. С. Капустин. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 131 с. (<https://urait.ru/book/filosofiya-religii-429451>)
2. Грехнев, В. С. Философия образования: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. С. Грехнев. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 311 с. (<https://urait.ru/book/filosofiya-obrazovaniya-434231>)
3. Каган, М. С. Философия культуры: учебное пособие для академического бакалавриата / М. С. Каган. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 353 с. (<https://urait.ru/book/filosofiya-kultury-437807>)
4. Ушаков, Е. В. Философия техники и технологии: учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. В. Ушаков. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 307 с. (<https://urait.ru/book/filosofiya-tehniki-i-tehnologii-438388>)
5. Философия и методология науки: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. И. Купцов [и др.] ; под научной редакцией В. И. Купцова. - 2-е

изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 394 с. (<https://urait.ru/book/filosofiya-i-metodologiya-nauki-441278>)

6. Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А. В. Грибакин [и др.] ; под редакцией А. В. Грибакина. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 289 с. (<https://urait.ru/book/filosofiya-prava-i-zakona-434156>)

3.3. Ресурсы информационно-коммуникационной сети «Интернет».

1. ЭБС biblio-online.ru

2. Онлайн-курс по «Философии» ВШЭ <https://openedu.ru/course/hse/FIL/>

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Промежуточным контролем знаний в течение обучения являются письменные работы по ключевым темам читаемой дисциплины.

Формой итогового контроля знаний обучающихся является зачёт, в ходе которого оценивается уровень теоретических знаний и навыки решения профессиональных и творческих задач.

Примерные вопросы к экзамену

1. Предмет философии и ее основные проблемы.
2. Дофилософские, традиционно-мифологические представления (Гомер, Гесиод).
3. Милетская философская школа (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен).
4. Элейская философская школа (Парменид, Зенон Элейский, Ксенофан).
5. Атомизм Левкиппа и Демокрита.
6. Сократ и софисты.
7. Философия Платона.
8. Философия Аристотеля.
9. Философия киников (Антисфен, Диоген).
10. Античный скептицизм (Пиррон, Аркесилай, Энесидем).
11. Философия эпикурейцев (Эпикур, Лукреций Кар).
12. Стоицизм (Зенон Китийский, Сенека, Марк Аврелий).
13. Неоплатонизм (Плотин, Юлиан Отступник).
14. Идеи творения и откровения в средневековой теологии.
15. Патристика (Тертуллиан, Августин Блаженный).
16. Схоластика (Абеляр, Фома Аквинский).
17. Гуманизм раннего Нового времени (Николай Кузанский, Эразм Роттердамский, Мишель Монтень).
18. Философские идеи Реформации (Мартин Лютер).
19. Социально-политическая философия Возрождения (Никколо Макиавелли).

20. Формирование новой картины мира (Коперник, Бруно, Галилей).
21. Философия эмпиризма (Бэкон, Гоббс, Локк).
22. Философия рационализма (Декарт, Лейбниц, Спиноза).
23. Субъективный идеализм (Беркли, Юм, Фихте).
24. Философия Просвещения (Вольтер, Руссо).
25. Философский материализм (Гольбах, Дидро).
26. Немецкая классическая философия (Кант, Гегель, Фейербах).
27. Особенности классической и постклассической европейской философии.
28. Философия иррационализма (Шопенгауэр, Ницше).
29. Философия Марксизма.
30. Классический позитивизм (Конт, Спенсер).
31. Неопозитивизм и постпозитивизм (Карнап, Поппер).
32. Философия экзистенциализма (Ясперс, Хайдеггер, Сартр, Камю).
33. Герменевтика (Гадамер, Шлейермахер, Дильтей).
34. Философия русского Просвещения (Ломоносов, Радищев).
35. Социально-политические и философские идеи славянофилов и западников.
36. Русская религиозная философия XIX-XX вв. (Соловьев, Флоренский, Розанов, Бердяев).
37. Философия русского космизма (Федоров, Вернадский).
38. Философия Достоевского.
39. Философия Льва Толстого.
40. Философско-политические идеи евразийства (Трубецкой, Л.Гумилев).

4.1. Оценивание по дисциплине

Электронная информационно-образовательная среда организации позволяет формировать электронное портфолио обучающегося за счет сохранения его работ и оценок.

Оценки ставятся по 5-балльной шкале. Округление оценки производится в пользу студента.

Критерии оценочного средства опрос на семинарских / практических занятиях по заранее предложенному плану

Балл	Уровень сформированности компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции
5 (отлично)	Повышенный	полнота раскрытия формулировок плана: 85-100%; выполнение практического задания – с 1-2 замечаниями
4 (хорошо)	Базовый	полнота раскрытия формулировок плана: 70-85%; выполнение практического задания – с 3-5 замечаниями

Балл	Уровень сформированности компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции
3 (удовлетворительно)	Пороговый	полнота раскрытия формулировок плана: 50-69%; выполнение практического задания – с 5-7 замечаниями
2 (неудовлетворительно)	Недопустимый	полнота раскрытия формулировок плана: менее 50%; выполнение практического задания – с 8 и более замечаниями

Критерии оценочного средства письменная аудиторная контрольная работа

Балл (интервал баллов)	Уровень сформированности компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции
5 (отлично)	Повышенный	Контрольная работа выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями, содержит 1-2 неточности; полнота анализа текста составляет 85-100%.
4 (хорошо)	Базовый	Контрольная работа выполнена, в основном, в соответствии с предъявляемыми требованиями, содержат 2-4 неточности; полнота анализа текста составляет 70-84% и требует наводящих и уточняющих вопросов преподавателя.
3 (удовлетворительно)	Пороговый	В контрольной работе выявлены отступления от предъявляемых требований, обнаружены более 5 концептуальных неточностей; полнота анализа текста составляет 50-69%; формулировки не продуманы и требуют уточнения.
2 (неудовлетворительно)	Недопустимый	Контрольная работа не соответствует предъявляемым требованиям, содержат более 8 концептуальных неточностей; полнота анализа текста составляет менее 50%; формулировки путаные, нечеткие, содержат множество грамматических ошибок; или работа не выполнена вовсе.

Критерии оценочного средства доклад, презентация материала доклада.

Балл	Уровень сформированности компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции
5 (отлично)	Повышенный	Заявленная тема раскрыта полно. Основные

Балл	Уровень сформированности компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции
		<p>требования к жанру доклада выполнены, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, продемонстрировано владение научным терминологическим аппаратом, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p>
4 (хорошо)	Базовый	<p>Заявленная тема раскрыта достаточно. Основные требования к жанру доклада, в целом, выполнены. Продemonстрировано владение научным терминологическим аппаратом; основные требования к презентации доклада выполнены, но при этом допущены недочёты: имеются неточности в изложении материала, не выдержан объём работы, на отдельные дополнительные вопросы даны неполные ответы.</p>
3 (удовлетворительно)	Пороговый	<p>Заявленная тема раскрыта неполно. Имеются существенные отступления от требований к жанрам реферата, доклада. Владение научным терминологическим аппаратом затруднено, в изложении материала присутствует непоследовательность, структурирование работы не продумано, порой алогично. Основные требования к презентации доклада выполнены не в полном объеме.</p>
2 (неудовлетворительно)	Недопустимый	<p>Заявленная тема не раскрыта, проявлено существенное непонимание проблемы. Автор не владеет научным терминологическим аппаратом, оформление не соответствует требованиям; либо работа не выполнена вовсе. Презентация не осуществлена.</p>

Критерии оценочного средства зачет

Оценка	Уровень сформированности компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции
Зачтено	Повышенный	Студент ясно и четко сформулировал ответ на теоретический вопрос, проиллюстрировал ответы дополнительным материалом, показал грамотное использование понятийного аппарата дисциплины, правильно ответил на дополнительные вопросы.
	Базовый	Студент сформулировал ответ на теоретический вопрос, но допустил 2-3 неточности или неполно раскрыл суть вопроса; показал грамотное использование понятийного аппарата дисциплины, недостаточно полно ответил на дополнительные вопросы.
	Пороговый	Студент сформулировал ответ на теоретический вопрос, но раскрыл его поверхностно, с 1-2 принципиальными ошибками; проявил недостаточное знание понятийного аппарата дисциплины; не смог ответить на дополнительные вопросы.
Не зачтено	недопустимый	Студент не смог ответить на теоретический вопрос, проявил незнание понятийного аппарата дисциплины, не смог ответить на дополнительные вопросы.

Разработчик:

Кафедра «АИиОРМ»
ОАНО ВО «ВУиТ»

(место работы)

Доцент кафедры
«АИиОРМ»

(занимаемая должность)

Е.М. Лемешева

(инициалы, фамилия)